



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№47
(145)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 19 НОЯБРЯ 2019



Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. <...> при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому.
Томас Джозеф ДАННИНГ (1799-1873), британский деятель профсоюзного движения

- 2 | **Война у ПОРОГА**
- 4 | **Призрачные НАДЕЖДЫ**
- 5 | **Национализм и ПАТРИОТИЗМ**
- 6 | **Фальсификации НЕПРИЕМЛЕМЫ**
- 7 | **Былые и НЫНЕШНИЕ**
- 8 | **Демократическая ЗАКОННОСТЬ**

КЛИМАТИЧЕСКАЯ АФЕРА: КАК ЗАПАД ПРЕВРАТИЛ ЭКОЛОГИЮ В ОРУЖИЕ ВОЙНЫ

С точки зрения ньютоновской физики, случайности не случайны, ведь при рассмотрении мира на основе его составных частей ни один из элементов не меняет своих свойств без причины. Аналогичная ситуация при внимательном взгляде наблюдается и в рамках геополитических сфер.

Если на арене великих держав с завидным упорством продвигается одна и та же идея, а её инициаторами выступают капиталистические группы корпораций и стран, значит за ней стоит не забота о человечестве, а ряд задач по получению односторонних выгод. Если же учесть, что эпизодическая истерия, поднимаемая вокруг глобального потепления, Парижского соглашения, экопроблем в Китае и в нашей стране, как правило, запускается Соединёнными Штатами, то это тем более вызывает обоснованные сомнения.

Причина для них заключается в том, что история XX и XXI века буквально полнится англосаксонскими «экологическими» аферами, и ярким примером тому служит миф о вреде «сорняковой» бумаги, спровоцировавший повальную вырубку лесов.

Начиная с 100 года до н.э. и заканчивая XX столетием основным мировым сырьём производства бумажной продукции выступала не древесина, а стебли конопли. Причина для столь длительной приверженности к материалу заключалась не в отсутствии у человечества технологий по его замене, а в том, что бумага из волокон сорняка по многим параметрам превосходила «древесные» листы.

Однако из теории капитализма хорошо известно, что рынку не нужен качественный, надёжный и дешёвый товар, поскольку подобные продукты не приносят сверхприбыли. Всего один гектар «травяного» материала, не требующего особого ухода и затрат, даёт порядка 6 тонн целлюлозы в год. Предельно очевидно, что вырубленный на аналогичном участке лес реализовать можно гораздо дороже, и на этом фоне неважно, что естественная замена древесины произойдёт только через десятки или сотни лет.

Другими словами, переход на «древесную» бумагу сулил преимущественно капиталовладельцам на вырубке лесов части американских элит. Однако для радикальной смены технологий и роста целлюлозно-бумажных производств необходимо было решить ещё одну проблему. До 1930 годов из конопли делали массу иной продукции - одежду, обувь, верёвки, канаты и нитки, да и бумага из «сорняка» в разы превышала по качеству и срокам хранения бумагу из древесной целлюлозы.

Проблему ввязался устранить американская корпорация DuPont, создавшая в 1935 году замену для конопляной нити - нейлон, а заодно выведя на рынок реагент для отбеливания древесной массы. Поскольку «травяные» бумажные изделия не требовали отбеливания, а соответственно, не открывали для реагента рынок, интерес одной из крупнейших американских ТНК совпал с интересами связанных с лесом корпораций.

Впоследствии, к концу 1930-х годов через лоббизм и заказанную в СМИ кампанию американским элитам удалось законодательно приравнять любое выращивание конопли к уголовному преступлению. И хотя сегодня США громче всех выступают с поучениями о сокращении вырубки лесов, их вклад в зарождение этой проблемы остаётся первостепенным.

В 1986 году всё та же печально известная DuPont, отметившаяся не только ролью в провоцировании вырубки «лёг-

ких планеты», но и изобретением напалма для войны во Вьетнаме, дефолиантов, ГМО и прочих «благ», решила выйти на мировой рынок холодильного оборудования. И вновь, поскольку сектор был поделён, начала не с рекламы созданного ею хладагента без хлора, а с очередной экологической аферы, запустив пропагандистскую пиар-кампанию о том, насколько вреден фреон для озонового слоя.

Лоббисты в американском Конгрессе вновь развернули масштабную «экологическую» полемику. В результате в 1987 году был подписан протокол об ограничении производства данного вещества, а обоснованием стало «открытие» англосаксонских специалистов, подтвердивших его разрушающий озоновый слой эффект. Огромное число компаний по всему миру разорилось, а DuPont, руками административного ресурса США, стала одним из ключевых монополистов на рынке данной продукции.

Как показали дальнейшие исследования, озоновые «дыры» так и не стали меньше ни через десять, ни через двадцать лет, а полученные модели подтвердили, что озоновый слой утолщается или уменьшается в зависимости от солнечной активности, а вовсе не из-за влияния фреона.

Самым же ироничным в этой истории было то, что фреон как соединитель был открыт в 1931 году этой же самой фирмой. То есть именно DuPont запатентовала формулу фреона, заработала на ней миллиарды, а когда тот же материал, негорючее, дешёвое и не вызывающее коррозии вещество перенасытило рынок, устроила против него «экологическую» кампанию. Вывела на рынок новое соединение и заставила мир во второй раз покупать у себя «холодящие газы», но теперь по цене в разы выше.

Возможно, именно после этого США решили, что с распадом единственной конкурентной силы в лице СССР сумеют повернуть аналогичное воздействие на уровне всего мира. Так крупнейшим за всю историю климатическим мифом стала теория о глобальном потеплении, принятая в 1997 году. Киотский протокол был легко продавлен Вашингтоном в отсутствие противодействия со стороны Москвы, и вскоре 159 государств безоговорочно согласились сократить выбросы парниковых газов, поскольку в ходе беспрецедентной кампании именно они были названы «главной причиной разрушительного потепления».

Как и в случае с хладагентом DuPont, организаторами мифа полностью игнорировались альтернативные данные, в частности то, что уровень углекислого газа в атмосфере зависит от температуры, а не температура от уровня CO₂. Мировой океан по понятным причинам является главным генератором выбросов ввиду испарения и вносит в атмосферу 80 гигатонн углекислого газа, против человеческих 7 гигатонн. Испаряется он тем сильнее, чем выше повышается температура на Земле, а рост температуры, в свою очередь, обуславливается природными ритмами и процессами внутри Солнечной системы.

Так, данные наблюдений до XIX века ясно показывают, что в тот период фиксировался самый холодный интервал современной истории, начавшийся в Европе в XV веке. Его называют «малым ледниковым периодом». Согласно хроникам, в Москве в те времена летом регулярно выпадал снег. До этого отрезка температура, напротив, была значительно выше, и этот период называют «средневековым потеплением». Другими словами, подобные колебания происходили на планете регулярно, а нынешнее постепенное потепление началось задолго до появления автомобилей и самолётов.

Внутри больших циклов колебаний шли малые, в частности относительно короткий рост температур фиксиро-

вался вплоть до 1940 года, хотя тогда атмосфера практически не загрязнялась. Похолодание же, напротив, стало наблюдаться лишь тогда, когда к финалу подходила Вторая мировая война, то есть на пике работы мировой промышленности. На протяжении промышленного бума (после конфликта) температура снова падала, хотя по принятой теории глобального потепления должна была расти, а когда настал экономический кризис Запада (1970-е годы), вместо падения снова начала повышение.

То есть фактически всё это часть растянутых во времени циклов, и если бы промышленные страны XX века посчитали причиной тому нынешний миф, отказавшись от развития индустрии, то всего лишь не стали бы фабриками мира, сверхдержавами или крупными игроками - потеряли бы темп, но никак не повлияли на рост температуры. Именно этого навязыванием странам норм Киотского протокола и добивались США.

Специальная Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) начала свою работу в 1988 году, впоследствии получив Нобелевскую премию «за вклад в доказательство глобального потепления», то есть за успешное обоснование аферы для использования против экономических конкурентов США. Примечательно, что награду «независимая» комиссия разделила с американским вице-президентом Альфредом Гором.

Как и в истории с «древесной бумагой», запустившей вырубку лесов, или фреоном, запрещённым под эгидой «разрушения озонового слоя», человечество одурманивали в лучших традициях англосаксонской пропаганды. Мир пугали «скорым» исчезновением Гольфстрима, научными «доказательствами» и соответствующей продукцией Голливуда. Но если учесть, что цена вопроса составляла порядка триллиона долларов, затраты себя оправдывали.

Вскоре после принятия документа 159 странами американский сенат принял резолюцию Бёрда - Хагеля, заблокировавшую ратификацию протокола, чем снял с главного его инициатора - США - все обязательства по выполнению договора. Финальным аккордом операции стал вывод «грязных» производителей ТНК в развивающиеся страны с дальнейшим лоббированием исключения этих государств из общего списка.

Для наглядности целей протокола можно привести пример Канады, которая в ряду первых согласилась принять данные нормы, а к 2015 году стала главным сторонником идеи его непродления. Оттаве пришлось тратить десятки миллиардов долларов в год на закупку у частных ТНК невыгодных экономике систем фильтрации, вредных ламп и прочих крайне дорогостоящих и ненадёжных технологий. Обязательное принятие «рекомендаций» привело к резкому удорожанию конечной продукции и главных конкурентов США - Европы, Японии, Южной Кореи и так далее...

С точки зрения закулисной политики навязывание протокола было методом борьбы транснациональных элит против национальных государств с позиции великодержавной конкуренции - нерыночным механизмом США по торможению развития конкурентов. В обоих случаях речь шла о деструктивности, поэтому со временем доверие к идее техногенного потепления начало исчезать. В результате организаторы решили использовать остаточный потенциал в ходе Конференции по климату 2015 года, предложив взамен Киотского протокола новое «Парижское соглашение».

Нынешний документ не предполагает немедленного отказа от ископаемого топлива или резкого ограничения выбросов, но при этом оставляет главный для капитала пункт - страны-подписанты должны принять меры по «техно-

Руслан ХУБИЕВ

гическому перевооружению» производств, то есть и далее закупать «зелёную продукцию» у частных корпораций.

Недавний проект с использованием Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), организовавшего пресс-конференцию Греты Тунберг, прямое доказательство прежних методов и мотивов. Сентенция 15 подростков о «бесчувственности тех», кто будет игнорировать Парижское соглашение, говорят о многом.

Примечательно, что Вашингтон снова присоединился к соглашению без ратификации, то же самое сделала и Москва. Трамп заявил о намерении вывести Соединённые Штаты из договора в ноябре 2020 года, сразу же как только это станет законодательно возможным, Кремль подобных планов пока не оглашал.

Если же говорить о том, почему Россия вообще приняла Парижский договор, то ответом может стать сложившееся в 2019 году международное положение. Москва прекрасно осознаёт всю подноготную действий Вашингтона и понимает, что «экодиктатура» десятилетиями позволяла сильным странам сдерживать развитие оппонентов. Но проблема состоит как раз в том, что по опыту истории Киотского протокола, в случае отказа Россия рисковала понести ещё больше потерь, в том числе подставив отечественные компании под обвинения во всех «климатических» бедах.

Основной экспортный товар нашей страны - это углеводороды. Парижское соглашение описывает борьбу с потеплением как борьбу с выбросами углеводородов, следовательно, это создаёт идеальную почву для очередной санкций против российской экономики, навязывания платы на вредные выбросы, отказа в инвестициях, повышения ставок и так далее.

Само же Парижское соглашение предусматривает «к 2020 году сократить эмиссию парниковых газов до 75% от объёма 1990 года», притом Россия уже имеет в этих рамках годовой задел (67,6% без учёта поглощения CO₂ лесами и 50,7% с его учётом). То есть принятие явилось временным компромиссом. Если же в будущем, со стартом новой индустриализации издержки превьются выгоды, Кремль все-таки может повторить манёвр США. Не случайно и Китай, являющийся главным производителем CO₂, также решил принять этот документ по схожим с Россией мотивам.

Учитывая вышеописанное, неудивительно, что и псевдоэкологические протесты в России чаще всего работают на политические задачи, причём растут в зависимости от числа профилей НКО. Согласно данным Минюста на 2019 год, из 150 иноагентов, получающих финансирование из-за рубежа, 29 уже числятся как «экологические».

Феномен «глобальной экологической деятельности» появился в США ещё в прошлом веке в виде стратегии корпоративной войны с экономическими и политическими конкурентами. Сегодня эти инструменты под видом охраны окружающей среды прочно перекочевали в мировую политику. А значит всем, кто по собственной воле втягивается в тот или иной аналогичный проект, стоит понимать, что пока они искренне стараются охладить атмосферу, на их идеализме кто-то греет руки.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

**ДАЛЬНИЙ ВОСТОК
СТАНОВИТСЯ «ПРОВИНЦИЕЙ» КИТАЯ?**

В России часто можно услышать разговоры о ползучей экспансии Китая и том, что Дальний Восток уже де-факто стал неофициальной провинцией Поднебесной. Так ли это на самом деле, если да, то кто виноват и что делать?

В последний раз о том, что наш Дальний Восток уже не вполне наш, сообщил в Государственной Думе депутат-дальневосточник Андрей Андрейченко:

Китай от нас получает дешевую электроэнергию. Причём она дешевле, чем в России.

Скоро начнёт получать газ, хотя наши регионы не газифицированы. Далее лес. Уже пора прекратить вывоз «коряблика» в Китай.

Итак, разговор получается предметным: электроэнергия, газ и лес.

Электроэнергия. В цифрах все выглядит не очень красиво: 1 кВт/ч обходится Китаю в 1 рубль 25 копеек, а в том же Благовещенске он стоит около 3 рублей. В пору говорить о дискриминации россиян, но все несколько сложнее, чем кажется на первый взгляд.

Энергосистема Дальнего Востока в значительной степени изолированная, а ее генерирующие мощности избыточны для этого слабонаселенного региона. Сверхпланово произведенную электроэнергию пока «консервировать» еще не научились, поэтому генерирующим предприятиям и сетевым компаниям выгодно ее продавать в соседний бурно развивающийся Китай. Ничего личного, просто бизнес.

Что касается цены, то Китай электроэнергию берет по тому тарифу, какой считает для себя приемлемым, зная, что России ее девать особо некуда, а холостые сбросы воды в ГЭС ни к чему хорошему не приводят. Почему для собственного населения выходит дороже? Профильный министр Александр Новак объясняет это следующим образом:

— В стоимости товара сидят расходы, связанные с выплатой зарплат, с материально-техническим обеспечением. Поэтому когда мы говорим о выработке электроэнергии и сколько она стоит, — она стоит ровно столько, сколько составляет себестоимость.

У нас до конечного потребителя электричество идет через линии и трансформаторы, принадлежащие разным компаниям. В его стоимость и заложена прибыль всех этих посредников. Если копнуть совсем глубоко, то причины высоких тарифов будут лежать в так называемой «реформе РАО ЕЭС», когда единая энергосистема страны была расчленена и распродана по частям «эффективным собственникам» по рецепту А.Б. Чубайса.

Газ. Уже в следующем месяце начнутся поставки в Китай. После выхода на полную мощность ежегодно по «Силе Сибири» в КНР будут перекачиваться 38 миллиардов кубометров «голубого топлива». Однако при этом многие регионы нашей собственной страны не газифицированы, на селе топят дровами. Почему так?

Все дело в том, что мы живем в мире победившего капитализма. «Газпрому» нужна выручка в валюте, поэтому экспортное направление для него первоочередное. Несмотря на те впечатляющие ценники, которые «национальное достояние» установило за подключение к газу, тянут трубы к каждой удаленной деревне топ-менеджмент не настроен. Чай, не коммунисты там сидят. Надо Европу успеть обогреть да промышленное развитие Китая подстегнуть. А на субсидирование подобных проектов у государства денег нет, нам еще Сирию восстанавливать.

Лес. КНР является нашим крупнейшим покупателем необработанной древесины. Ежегодно по официальным каналам туда уходит порядка 20 миллионов кубометров кругляка. Но помимо этого есть еще и «черные лесорубы», которые не утруждают себя мерами безопасности и последующего восстановления лесов. Из-за этого каждый год у нас выгорают миллионы гектаров тайги, гибнет живность, страдает природа.

Самое интересное, что незаконно работают пилами и топорами не столько китайцы, сколько наши же соотечественники, ведущие этот криминальный бизнес в пользу интересов КНР. Это является благодатной почвой для процветания коррупции в контрольных и правоохранительных органах Дальнего Востока.

Как такое стало возможным? Если копнуть на полный штык, то выяснится, что страшный удар по российской тайге был нанесен при принятии Лесного кодекса, когда были сокращены десятки тысяч профессиональных лесников, а полномочия по лесоохроне передали с федерального уровня на региональный без должного финансирования. И все посыпалось. Поразительно, но за прошедшую с принятия ЛК РФ «чертову дюжину» лет никто так и не озаботился отменить губительные решения. **Сергей Маржечкий**

И ЭТО ВСЁ О НАС

**КУНЦЕВО
ПИШЕТ ПИСЬМО
РИМСКОМУ
ПАПЕ**

Недавно жители Уфы открыли новый способ борьбы за свои права: письмо Римскому Папе. Оказывается, в мире ещё есть инстанции, которая может повлиять на российских чиновников! Поэтому и жители Кунцева, отчаявшиеся найти справедливость в своей стране, решили обратиться с письмом к римскому понтифику. В условиях, когда и светские, и духовные власти бросили нас на съезде застройщикам, нам не остаётся ничего другого, кроме как апеллировать к мировому сообществу и лицам, имеющим на него влияние. Посмотрим, поможет ли нам римский папа и служит ли он на самом деле Христу, или, подобно нашим первосвященникам, уже продал душу дьяволу. В понедельник, в 14.00, несём письмо в посольство Ватикана.



Ваше Святейшество, теперь Вы сами видите, что в России мы справедливости не добьемся. Подобно злым виноградарям из евангельской притчи, могущественная корпорация и защищающие ее чиновники надеются на свою полную безнаказанность, утверждая, что и Владимир Путин не пойдет против их воли. Но Ваше слово всегда имело авторитет в мире. Возможно, Вы вразумите российских власти. Или, по крайней мере, зная, что Вы можете задать им такой вопрос, что они устыдятся покрывать беззаконие и вспомнят о правах простых граждан.

С наилучшими пожеланиями Вашему Святейшеству и надеждой на Вашу поддержку, **жители района Кунцево города Москвы**

**РОССИЯН ПРЕДУПРЕДИЛИ
ОБ ОПАСНОСТИ
«СИНДРОМА ОТСУТСТВИЯ ОТПУСКА»**

Регулярный отказ от отпуска или его перенос на следующий год может повлечь за собой опасные последствия, в том числе «синдром отсутствия отпуска».

Таким мнением поделился главный внештатный специалист столичного департамента здравоохранения по первичной медико-санитарной помощи взрослому населению Андрей Тяжельников.

Без полноценного отдыха организм человека становится более уязвимым для любых заболеваний и депрессии, считает Тяжельников. В частности, начинают страдать пищеварительная, нервная и сердечно-сосудистая системы, а также отдельные органы.

«Тревожным симптомом является неумение расслабиться после рабочего дня. Некоторым нужен какой-то допинг — алкоголь, например», — отметил специалист, добавив, что организм рано или поздно начнет подавать сигналы о необходимости отдыха. Речь идет, например, об излишней раздражительности, ухудшении отношений с коллегами, потере концентрации, частых ошибках, быстрой утомляемости, регулярных головных болях и проблемах со сном.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, риск преждевременной смерти у таких работников выше на 20 процентов. В целом же их продолжительность жизни снижается на десять лет.

Тяжельников подчеркнул, что ресурсов у человека при работе без отпуска может хватить максимум на два-три года.

Для большей эффективности медик посоветовал закладывать на отпуск не менее двух недель, а также заботиться о полноценном восстановлении организма — больше дышать свежим воздухом, гулять, плавать и правильно питаться.

Треть россиян продолжают трудиться в отпуске. **Lenta.Ru**

От редакции. Как нам и обещали, «рынок всё регулирует», в том числе качество и продолжительность жизни — в сторону её сокращения. Главное — свобода: хочешь — иди в отпуск, не хочешь — работай!

«ЧИПОЛЛИНО» ПОД ЗАПРЕТОМ

Спектакль, созданный по мотивам повести Джанни Родари «Чиполлино», запретили к показу на фестивале любительских театров в Москве из-за политической цензуры. Об этом сообщил один из создателей спектакля под названием «#рыбчикожуй #новыдержитесь» Александр Таттари на своей странице в Facebook.

Ранее спектакль Московского Лианозовского театра прошел отбор на участие в XVI Международном театральном фестивале любительских театров «Молодые — молодым». При этом был назначен день показа спектакля и получены официальные приглашения. Однако в период проведения фестиваля директор ЦК «Сцена» Анжелика Петрова позвонила Александру Таттари и сообщила, что показ спектакля запрещен.

«Я пыталась попросить Анжелику Петрову назвать конкретную причину, по которой показ спектакля был отменен. Мне было сказано, что такое нельзя демонстрировать на сцене государственного театра, вы должны понимать, у нас семьи и ипотеки, мне такие проблемы не нужны». При этом я уточнила, что она зря старается — в нашей стране нет такой политической цензуры. На это Петрова заявила, что я не очень хорошо понимаю ситуацию», — рассказала художественный руководитель Московского Лианозовского театра Надежда Егорова. По словам Егоровой, они написали официальный запрос организаторам фестиваля с целью прояснить ситуацию, однако, по мнению худрука, вряд ли ответ будет получен и ситуация изменится. Также известно, что с афиши на официальном сайте фестиваля убрали название запрещенного спектакля, хотя раньше он там был указан.

«Никакой катастрофы не произошло, мы будем играть в своем театре дальше. Просто я считаю, что такое поведение должно преследоваться, потому что именно из-за таких решений чиновники у россиян возникают аллюзии о том, что в нашей стране невозможно жить», — отметила Надежда Егорова. Получить комментарий директора ЦК «Сцена» Анжелики Петровой не удалось.

Один из создателей «запрещенного» спектакля Александр Таттари является уроженцем Перми, он окончил Пермский государственный институт искусства и культуры, после чего переехал в Москву. **Ксения Нигмаева**

НАПОМНЮ

В 2001 году в Дурбане (Южная Африка), с 28 августа по 8 сентября под эгидой ООН проходила Всемирная Конференция против расизма. В работе конференции приняли участие делегации от 163 стран мира и представители 3416 неправительственных общественных организаций всего мира.

Проведению конференции предшествовала длительная подготовительная работа, начатая еще в 1992 году. Окончательное решение о проведении Всемирной Конференции по расизму было принято Генеральной Ассамблеей ООН в 1997 году. В 2000 году прошли европейская, азиатско-тихоокеанская, американская и африканская подготовительные региональные конференции правительственных делегаций. Параллельно проводились конференции неправительственных общественных организаций.

На всех подготовительных конференциях в процессе предварительного обсуждения были выявлены два наиболее острых вопроса:

1. Осуждение сионизма и политики Израиля.
2. Компенсации за колониализм и работорговлю.

Напомним, что сионизм признавался формой расизма Генеральной Ассамблеей ООН (10 ноября 1975 года, резолюция №3379). Именно поэтому в развитых странах, например, в Японии, Египте и других, перед предоставлением высокого государственного поста кандидату предлагают сдать экзамен по знанию антисионизма.

Всемирная Конференция против расизма, состоявшаяся в августе-сентябре 2001 года, проходила в два этапа. Проведению Всемирной Конференции предшествовало проведение Форума неправительственных организаций, проводившегося 28 августа - 2 сентября 2001 года.

После того как участники конференции отклонили предложение об осуждении сионизма как формы антисемитизма, еврейские организации покинули конференцию.

Дискуссии в основном были сосредоточены на двух темах: осуждение или неосуждение сионизма и политики Израиля и репараций за колониализм и работорговлю

Дебаты по обеим темам были предельно жесткими. В понедельник 3 сентября было объявлено об отзыве с конференции делегации США под тем предлогом, что конференция приобретает характер антиизраильского мероприятия; одновременно Дурбан покинули делегации Израиля и Канады. Страны ЕС заявили о своем уходе, но не покинули конференцию. Правительство США заявило, что отзыв делегации не означает ухода с конференции, и что интересы США будут представлять консул в Дурбане. Однако все эти демарши не смягчили позиции оппонентов.

Итог работы Всемирной Конференции против расизма, закончившей свою работу 8 сентября 2001 года, — признание того, что сионизм — это крайняя форма расизма. **Сергей Жданов**

**ВОЙНА В ПРИБАЛТИКЕ С ТОПОГРАФИЧЕСКИХ КАРТ
МОЖЕТ ВОПЛОТИТЬСЯ В РЕАЛЬНЫЕ СРАЖЕНИЯ. ЧЕМ ОТВЕТИТ РОССИЯ**

Виктор СОКИРКО

**Одним махом семерых
побивахом: НАТО захватит
Калининград всего за два дня**

Калининградская область не случайно в последние время все чаще фигурирует во всевозможных планах и сценариях начала военных действий в Европе. Этот российский анклав на берегу Балтийского моря, граничащий с Польшей и Литвой, — как костяк в горле НАТО, членами которой и являются обеспокоенные соседи. По мнению Варшавы и Вильнюса, Россия по определению является источником постоянной опасности в регионе и ждет не дожидаясь, когда на них нападут. Несмотря на то, что Москва ни разу не высказывала агрессивных намерений, более того, неоднократно заявляла о своем миролюбии, под эти «угрозы» к ее западным границам стянуты достаточно крупные силы альянса, в первую очередь американские войска. И когда концентрация танков армии США достигла здесь, в первую очередь в Польше, определенного количества, появились очередные планы их применения. Например, как сейчас, захватить Калининградскую область.

Народная пословица гласит: «Хочешь расшевелить бога — расскажи ему о своих планах». И когда в конце октября в США назвали «способ захвата» Калининграда войсками НАТО, это вызвало некоторую долю иронии. Надо полагать, что штабы любой крупной армии мира отработывают всевозможные планы на случай боевых действий, ну так, на всякий случай, мало ли что. И здесь что Пентагон, что Генштаб ВС РФ в чем-то схожи, но российские коллеги, в отличие от американских «ястребов», свои планы не разглашают. Как, например, в Сирии — вначале перебросили войска в Хмеймим и лишь потом об этом сообщили.

Американские генералы, как птица Говорун из «Тайны третьей планеты», отличаются умом и сообразительностью и произносят много запоминающихся слов. Вот главнокомандующий американских ВВС в Европе генерал Джеффри Ли

Харриган заявил в конце сентября нынешнего года, что у США есть план для прорыва российских ПВО. «Если нам придется пойти туда и уничтожить, к примеру, интегрированную систему ПВО Калининграда, пусть не будет никаких сомнений, у нас есть план», — заявил он изданию Breaking Defense. По его словам, необходимые для этого маневры отработываются, а в США постоянно обдумывают эти планы и при необходимости приведут их в действие. Еще один «генерал-говорун», начальник штаба ВВС США Дэвид Голдфелд в марте заявил, что американские военные готовят новую концепцию ведения боевых действий, суть которой заключается в открытом проникновении на территорию противника. «Ваша защита в дырках, как швейцарский сыр, мы знаем эти дырки, мы можем использовать их, мы можем проникнуть через них и держать на прицеле объекты на вашей территории», — заявил генерал, который, видимо, прочитал сказку Гофмана «Щелкунчик и Мышиный король» уже после того как его F-16 сбили старой советской ракетой в небе Сербии.

Последний очередной «план захвата Калининграда» доверили объявить аналитику, старшему научному сотруднику Джеймстаунского фонда, Ричарду Хуперу. Он считает, что благодаря наращиванию в регионе сухопутных военных сил США и Польши, Россия не сможет устоять под натиском натиском и утратит контроль над этой территорией. На достижение победного результата войскам НАТО отводится две недели. При этом отмечается, что военные действия будут развиваться лишь на региональном уровне. Причина подобного гипотетического конфликта в докладе Хупера четко не формулируется, высказываются лишь избитый аргумент, что Россия «имеет некие планы на Прибалтику». Вобщем, тоже говорун.

Мысль о захвате Калининградской области подхватили китайцы, тоже видные теоретики войн и вооруженных конфликтов. Некий малозна известный китайский информационный портал

Eastday пофантазировал на тему: «Как будут развиваться события в случае вооруженного противостояния России и НАТО?». Эксперт из КНР утверждает, что силы Североатлантического альянса смогут захватить Калининградскую область примерно за два дня. Москва при этом отреагирует жестко и нанесет ответный удар по шести-восемью американским городам, правда, не сообщается каким. Также, по большому счету, сплошная болтовня. При этом в самой России на китайскую публикацию обратили внимание разве что СМИ. В том же Совфед член комитета по международным делам Владимир Лукин, заявил, что не видит признаков того, что кто-то хочет захватить Калининградскую область. В Минобороны вообще не стали обращать внимания на подобную «глупость», даже не стали напоминать, что в регионе находится мощная группировка сил армии и флота.

— Все эти разговоры и мифические планы о возможном противостоянии НАТО и России, о возможном захвате Калининградской области в первую очередь направлены на поддержание морального духа Польши и стран Балтии, — считает политолог Александр Зимовский. — Варшаве, Вильнюсу, Риге и Таллину показывают готовность защитить их от мнимой агрессии со стороны России. Американцы ввели туда свои военные силы, всячески показывают готовность к совместной защите, но этого, как видно, мало — боятся союзники. Ладно, тогда вот вам сахарная косточка в виде плана захвата Калининграда. Тут натовских военных можно сравнить с храбрым портянкой, который, прибыв мух на бутерброде с вареньем, написал на ремне «Одним махом семерых побивахом» и отправился покорять великана.

Другое дело, что план этот неосуществим, он может стать лишь предполоской к третьей мировой войне, к которой те же США не готовы. И даже если предположить, что некая попытка вооруженного вторжения в направлении Калининграда со стороны Польши будет предпринята, то это автоматически означает, что российский танковый

каток безостановочно прокатится по всей Прибалтике, и не будет делать промежуточных остановок вплоть до Варшавы. Это все прекрасно понимают и остерегаются подобного развития событий, но рассуждают то-много сколько угодно.

Условия в этом регионе явно не способствуют успешному наступлению альянса. Для проведения сухопутной операции тем более. Российско-польская граница в Калининградской области составляет почти двести километров, большая часть из которых являются труднопроходимыми болотистыми участками. Соответственно и оборонять их значительно проще. При этом у России есть гипотетический вариант экстренной передислокации своих сил и средств по так называемому Сувалковскому коридору, который издание The Daily Beast назвало «ахиллесовой пятой НАТО».

Это участок местности, где Польша и Литва имеют общую границу протяженностью около 65 километров, примыкает к нему и Белоруссия. «Коридор» в случае боевых действий может соединить основную территорию России с Калининградской областью. Калифорнийский аналитический центр RAND составил имитационную модель, которая показывает, каким может быть дисбаланс во время конфликта. Против оперативно мобилизованных 25 российских батальонов численностью в 10 тысяч человек (надо полагать, что и больше), НАТО немедленно сможет выставить лишь 17 батальонов с 6800 бойцами в строю. Помимо этого у России будет и достаточно количество бронетехники, в том числе тяжелых танков с орудиями 125 мм, которые дислоцируются в непосредственной близости от Сувалковского коридора. НАТО здесь представлено бронетранспортерами Striker, вооруженных 30-мм пушками. Тяжелая бронетехника находится за сотни, если не за тысячи километров. По мнению американских аналитиков, пехота НАТО даже не сумела бы успешно отступить — ее уничтожат на месте.

При этом подчеркивается, что если России удастся закрыть Сувалковский коридор, то отре-

занные от остальных членов НАТО окажутся Литва, Латвия и Эстония. Предупреждают эксперты и о том, что здесь могут использоваться и скрытые операции и диверсии.

Усиление «восточного фланга НАТО» началось с переброски Третьей бронетанковой бригадной боевой группы из 4-й пехотной дивизии США, техника которой через немецкий порт Бремерхафен была доставлена на территорию Польши. 3,5 тысячи военнослужащих, более 400 единиц гусеничной техники, в том числе 87 танков Abrams, сила, конечно, внушительная. Но, по большому счету, частично бесполезная, и уж никак не угрожающая российской Калининградской области, на которую, собственно, и нацелен этот бронированный «кулак».

Однако выяснилось, что тяжелые танки Abrams не выдерживают польские мосты, не вмещают их по габаритам и железнодорожные тоннели. Соответственно вести речь об их мобильности никак нельзя, и американская группировка завязла на западе Польши, в небольшом городке Жагань. А оттуда до города Оштын близ российской границы около 500 километров, которые танкам еще надо преодолеть. Опять же наличие в Калининградской области трех российских дивизий и сил Балтийского флота способно сдержать первый натиск неприятеля и дожидаться подхода основных сил, которые оперативно придут по Сувалковскому коридору. Не стоит забывать и о том, что российская танковая дивизия, выступившая из Калининграда, за 16 часов окажется под окнами дворца Бельведер в Варшаве. Так что тут непонятно, стоит ли «дрознить гусей» и навязывать подобный сценарий развития ситуации в Европе.

От редакции. Вот и заговорили в прессе о вариантах боестолкновений с войсками НАТО. «Во имя всеобщего мира» загубили свою страну, «устраили идеологические разногласия», разоружились... и война стала гораздо ближе, чем в советское время. Вернее, в советское время она была невозможна.

ЗА ЗЕРКАЛЕ

ПОЧЕМУ СДАЮТ ДОНБАСС

Ни для кого не секрет, что защитникам Донбасса строго-настроено запретили отвечать на обстрелы со стороны ВСУ. В некоторых подразделениях даже брали подписку с защитников ЛДНР в том, что они обязуются не открывать ответный огонь. ВСУ, чувствуя собственную безнаказанность, с каждым днём постреливают всё активнее.

За преступным приказом, запретившим людям защищаться, видны уши околоремлевских «консультантов» из администрации президента, которым глубоко наплевать на гибель защитников ЛДНР и мирных жителей. За исполнением приказа следят самым страшайшим образом и тому есть причины, которые рядовым бойцам, как правило, не известны. Попробую по мере возможности просветить местное население относительно истинных причин миролюбия кремлёвских башен. Основных причин тут две и обе финансовые. Для простоты изложения обозначим их условно как первая финансовая причина и вторая финансовая причина.

Первая финансовая причина появилась в 2014 году в момент передачи ЦБ ЛДНР под контроль Ротшильдов. Подробности передела контроля я излагать не буду, скажу только, что за пять лет этого управления у центробанков ЛДНР возникла некоторая прибыль, которую управленцы сейчас должны зафиксировать и передать властям ЛДНР (Кстати, перелись населения в республиках проведена с одной лишь целью – фиксации этой прибыли и передачи сведений управляющим структурам.). Передавать эту прибыль народу Донбасса никто, естественно, не собирает, поэтому и выпихивают ЛДНР в спешном порядке обратно на Украину. Ходят слухи, что после «мирного возвращения республик обратно Украине» на территории от Одессы до Донецка будет создано некое новое квазигосударственное образование, куда эта прибыль и будет банкнрами перечислена. В качестве названия злые языки уже болтают что-то про новое еврейское государство, но для коренных жителей многогражданного Донбасса уже не так важно, кому эта прибыль в конечном счёте достанется. Их решено ограбить, а всех несогласных – перебить или, как сейчас модно говорить, – «зачистить», чем местные ставленники условного Кремля там и занимаются.

Не следует забывать, что в юридическом смысле ВСУ – это продолжатели структур третьего рейха: «100 лет УНР. Как украинские националисты продали Украину Германии»

Нынешняя украинская история – это лишь повторение всех тех ошибок, просчётов, а также грубостей и предательств, совершённых украинскими политиками ещё сто лет назад». (yandex.ru).

То есть, по замыслу кремлевцев, Донбасс должен капитулировать перед лицом третьего рейха? Деды не сдались, а их внуки должны капитулировать либо умереть? Вот так вот они понимают «мирный процесс»...

Если первая финансовая причина выглядит довольно абстрактной, и подсчитать прибыль от управления центробанками ЛДНР можно лишь приблизительно, то вторая финансовая причина гораздо более конкретная и очевидная – 130 млрд от ЕС.

130 млрд получит Украина на реконструкцию атомных станций... А вот тут уже просматривается конкретный бенефициар по имени Бенья. (Все совпадения случайны.) Но Бенья сам не сможет ни закончить войну, ни исполнить контракт

Татьяна ВОЛКОВА

по реконструкции, поскольку ничего в этом не смыслит. Однако не может же такой крутой чувак добровольно отказаться от такой огромной кучи бабла! И Бенья пригласил в долю своего кремлёвского брата по разуму, который сейчас трудится в АП не покладая рук, а ранее руководил атомной промышленностью всей РФии. И, вышедший на торте, – производить реконструированные атомные станции будут газ из угля по новой технологии, поэтому после окончания реконструкции Газпрому придётся немного потесниться на европейском газовом рынке...

Так что кремлевцы Донбасс планируют сдать, и обязательно сдадут, если успеют. А всё «успеть» они должны до 6 декабря 2019 года... После этой даты им будет совсем не до Донбасса. О причинах грядущего властного катаклизма, его внешних признаках и контрольных датах на пути к грандиозному коллапсу власти расскажу позднее.

Мышка-наружка и новейшие технологии изготовления туфты по старинным рецептам После последних публикаций за моей спиной образовалась служба наружного наблюдения. Вели меня очень плотно, толпуны особо не скрывались и даже пошли на прямой контакт с объектом (то есть со мной), спросив что-то вроде «как пройти к МЦК и к метро». Я махнула рукой в нужных (противоположных) направлениях. Любопытно, что «контактер» сразу не смог сформулировать вопрос и попытался подольше задержаться возле меня, видимо, другие члены группы фотографировали со стороны липовый «контакт» для очередного липового отчёта начальству.

Заметив слежку, я провела короткое встречное расследование (позволила знакомым в Германии)... И вот что мне удалось выяснить. Вы не поверите! Как оказалось, в ФСБ уже полным ходом идёт внедрение новых, самых передовых технологий! Правда, использовать они их по старинке: закупили новейший 3D принтер и распечатали на нём, например, дело, в рамках которого в отношении меня и велась слежка. Мне шепнули, что уже почти 10 томов фальшивых документов по этому делу напечатали, там и «собственноручные показания», и «доклады от агентов». Сделаны фальшивки очень похоже на оригиналы, точно имитируют манеру письма и почерк конкретных людей. Новый 3D принтер позволяет изготавливать поддельные документы самого высокого качества. (Смогут ли эксперты-почерковеды отличать подделки? А главное, захотят ли?)

Это конкретное дело касается группы сторонников восстановления СССР, но, подозреваю, что оно не единственное «3D-принтерное», хотя есть ли другие «нарисованные дела», я не проверяла.

Коль уж белый пушистый зверёк свободно разгуливает по кремлёвским коридорам, а виновники его приближения докладывают начальству, что у них «всё под контролем», продолжу и дальше информировать высокое начальство через головы их недобросовестных сотрудников.

Итак, саммит Россия-Африка обернулся страшным провалом вместо ожидаемого успеха. 28 ноября в Москву прибудет наследница владельца терминала Граветта, чтобы подписать документы и завершить проведённые по нему операции. Сразу после подписания документов все участники этой «хитрой схемы» пе-

редходят для международной общности в иной статус – в разряд военных преступников, ибо условия трастов никому не позволено нарушать. По моим прикидкам, гонки на катафалках для участников африканской операции начнутся не позднее 6 декабря 2019 года. Я совсем не злорадствую по этому поводу, ибо потеря управляемости страной, даже кратковременная, – это плохо для всех её жителей, я пытаюсь предупредить и удержать от совершения фатальных ошибок тех из них, кто ещё готов внять голосу разума.

Впрочем, приближение пушистого зверька спиной почувствовали во властных кабинетах, задёржались, если не сказать, что просто впали в панику:

«Президент России Владимир Путин внёс в Госдуму законопроект о выходе России из международных договорённостей по созданию и признанию полномочий комиссии ООН по расследованию военных преступлений.

Согласно документу, который опубликован в базе нижней палаты парламента, Россия намерена отозвать признание одного из дополнительных протоколов к Четвёртой Женевской конвенции 1949 года, которая регулирует защиту мирного населения в военное время.

Статья 90 Первого протокола к этой конвенции учреждает международную комиссию, в компетенцию которой входят расследование предполагаемых нарушений гуманитарного права в международных военных конфликтах. СССР подписал протокол в 1977 году, одновременно сделав заявление о признании полномочий комиссии.

Однако «в нынешней международной обстановке риски злоупотребления полномочиями комиссии в политических целях со стороны недобросовестных государств существенно возрастают», говорится в пояснительной записке к законопроекту.

С 1991 года комиссия «фактически не выполняет своих функций», представителя РФ в её составе нет, хотя Россия регулярно уплачивает ежегодные взносы, поэтому «дальнейшее признание компетенции комиссии не представляется целесообразным», говорится в документе.

Правительство России подготовило положительный отзыв на законопроект. Поскольку Дополнительный протокол I к конвенции был ратифицирован постановлением Пленума Верховного Совета СССР, то решение о выходе из соглашения необходимо оформить федеральным законом.

В 1993 году Совбез ООН включил Четвёртую Женевскую конвенцию в состав обычных норм международного права. Это означает, что она обязательна для исполнения всеми странами, вне зависимости от того, подписывали они документ или нет. Все женевские конвенции действуют под эгидой Международного комитета Красного креста и обязывают воюющие стороны разделять мирное население от непосредственных участников боевых действий». (finanz.ru).

Даже не знаю, как такое комментировать. Осталось ещё принять законы об отмене наступления зимы и понедельников...

Сразу вспомнил анекдот: Путин заявил, что Россия создала оружие, основанное на новых законах физики. Новые законы физики приняты Госдумой сразу в третьем чтении.

«АФРИКАНСКАЯ» АВАНТЮРА ПРИОСТАНОВЛЕНА

Официальное подписание документов 28.11 по «африканской эмиссии» в Москве откладывается на неопределённый срок, т.к. приезд трастового управляющего пока под вопросом – визу в РФ управляющему аннулировали... Остались

ещё в стране умные генералы, которые прочтут и предпримут и предприняли меры.

Теперь, чтобы завершить африканскую авантюру, и кое-кто в ОТП АН СССР, и некоторые неосознательные кремлевцы, скорее всего, попробуют задурить батьке голову, и подписанные документы организуют не в Москве, а в Минске. Это будет означать, что батька и РБ приняли на себя всю полную солидарную и субсидиарную ответственность за все незаконные операции Кремля и сразу: за нарушение формуляров УСС и правил траста НМП, без каких-либо дивидендов и отсрочек. В рамках союзного государства они станут установленными первоответчиками, соответчиками, особо опасными международными преступниками и выплачивающими лицами по незаконному и непогасимому долгу, что означает изъятие из жизни на основе внесудебного решения и введения войск НАТО под мандатом СССР. Всё имущество и права ответчиков подлежат конфискации, включая переход на них вечно непогасимого долга на наследников по прямой нисходящей линии на всё времена. Вот такие дела...

Если у батьки умных генералов нет, так пусть с 24-28.11 встречает управляющего. Сион\дипстейт\ватикан будет счастливы, оприходуя факт прибытия на территорию, и их спецоперация, план которой они подкинули кремлёвским незнайкам, завершится полным успехом!

СЛЕДУЮЩАЯ ПОПЫТКА – В МИНСКЕ

Африканская финансовая афера немного застопорилась на стадии реализации, потому что кое-кто в среде генералитета не захотел идти на корм рыбам в самом расцвете лет. Застопорилась, но полностью не прекращена, ибо деньги очень нужны. И нужны они срочно. А куда они пойдут и как их будут делить – немного подсвечивал Андрей Девятков: «Мировой беспорядок в ракурсе русского православия

...Потому новый валютный мир после ревизии мировых денег точкой старта в цикле их обращения с подзарядкой конденсатора ёмкости зарядка резонансом с вибрациями Неба и Земли будет иметь Японию. Где 22.10.19 на Хризантемовый престол взойл 126 император самой древней династии мира – Нарухито.

01.02.2020 в Японии под сакральность синтоизма (Пути Духа) нового «Небесного Государя» – «Сына Солнца» (прямого потомка Амаатерасы – «Великого Духа, Озаряющего Небеса») Нарухито (прекрасная гармония) будет открыт первый глобальный Траст (доверительное управление финансами).

По предварительным данным, доли в новом Трасте распределятся так:

- Ватикан – 30%
- Япония – 15%
- Россия – 15%
- Китай – 5%
- США, ЕС и весь остальной Запад – 45%.

Второй Траст будет открыт под дом Виндзор и деньги стран бывшей Британской империи, арабского мира и Африки.

По признакам, в замысле планировщика (еврей-каббалиста) через новые Трасты к 01.01.2022 г. можно будет провести аудит и пересборку мирового хозяйства без большой войны оружия.

Таким образом, в глобализации по Плану Солмона офис «главного бухгалтера» будет в Токио, офис «исполнительного директора» – в Лондоне, а офис независимого «аудитора» – Банк международных расчётов – в Базеле. При этом новый валютный мир будет опираться на небилевую сакральность от земли: самурайский Путь Духа в Первом Трасте и мистические

инициации во Втором Трасте. Ведь на Небе денег нет.

Признаком завершения срока аудита и начала нового валютного мира выступает протокол Базельского комитета по банковскому надзору «Базель III», предусматривающий возврат металлического золота в качестве актива коммерческих банков с 01.01.2022.

Новый валютный мир – вот причина выхода Британии из ЕС, торговой войны между США и КНР, а также распри в элите России». (devyatov.su).

Про валютный мир и борьбу духовных и материальных устремлений Девятков рассказывает очень интересно. Из его рассказа не очевидно, откуда вдруг возьмутся деньги на создание нового валютного мира. И действительно, откуда? А то так всё замечательно, и офис «главного бухгалтера» у них будет в Токио, и «офис исполнительного директора» – в Лондоне, и «аудитора» – в Базеле... Всё готово, только денег пока нет. Нет от слова совсем...

И где их брать на всё это прекрасный проект, совершенно не понятно, но планировщики кое-что придумали: «бابل» они конфискуют у «лохов». «Без лоха и жизнь плоха» – народная пословица.

Так вот, операция по подведению московских лохов под монастырь с треском провалилась, но отдельные несознательные кремлёвские обитатели не успокоились и придумали новую поганку. Прямо сейчас они 200 тонн фактически ворованного золота пытаются всучить Кебичу и БССР как конечному выплачивающему лицу СССР. Типа подарок и типа отпразднен этот подарок от советских секретных служб и «дедов» из генералитета. Цель этой спецоперации в Белоруссии – чтобы был зафиксирован факт неителуемых действий представителей СССР. Потом все задуманные сатанстами поганки по Африке и прочие, можно будет представить как часть воровства активов со стороны СССР и его структур и представителей. Чтоб создать юридический повод для конфискации если не всех аннулевцев СССР, то хотя бы уже упомянутых 170 000 т за нарушение формуляров УСС и правил траста НМП в рамках союзного государства и СССР.

Все участники со стороны БССР и РБ, принявшие ворованное золото... станут установленными первоответчиками, соответчиками, особо опасными международными преступниками и выплачивающими лицами по незаконному и непогасимому долгу, что означает изъятие из жизни на основе внесудебного решения и введения войск НАТО под мандатом СССР. Всё имущество и права ответчиков по таким требованиям подлежат конфискации, включая переход на них вечно непогасимого долга, в том числе и на их наследников по прямой нисходящей линии на все времена. Исполнителей по таким глобальным финансовым аферам в живых никогда не оставляют, даже если пообещали сохранить жизнь и выделить долю от украденного имущества. (Пишу, чтобы батька если о себе не думает, то хоть про сына Колю вспомнил и поостерегся в этом участвовать).

Кстати, уговаривать брать кремлёвский «подарок» батьку и Кебича будут практически со слезами на глазах, ибо кремлевцам уже намекнули: если они и на этот раз операцию не провернут как надо и не подставят активы под конфискации, то жить им осталось ровно два месяца.

А пока – новый глобальный траст, конечно, уже создан, нет в нём только бабок, которые ещё надо у кого-то отобрать. Больше всего создание нового религиозного траста напоминает рецепт «куруцы по-цыгански», который начинается словами «сначала украдете куруцы»...

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

В конце лета этого года пресс-секретарь президента Дм. Песков написал, что президент обеспокоен некоторыми сторонами жизни россиян и перечислил ряд пунктов, о которых президент беспокоится, среди которых медленный рост доходов россиян, простых людей. Вопрос о доходах россиян находится в центре внимания СМИ и ОЦУ. Я не сильно обидусь, если скажу, что 3–4 раза в месяц эти органы пишут, что доходы россиян уже 6-й год снижаются. Выходит, что президент узнал об этом только сейчас? Впрочем, чему удивляться! Б. Кучкин давно заметил, что президент вряд ли читает газеты. Неспроста, видимо, на последней «Прямой линии» 20.06.19г. во вступительной речи президент бодро говорил о росте нашей экономики. Вступительную часть его встречи пишут его помощники, почти все академики. С такой командой, да ещё газеты читают? <>

Чем же вызван сей панегирик президенту? Позволю себе предположить, что вызван он, как ни странно, пожарами, прошедшим летом в Сибири, наделавшими много шума в мире. Пожары начались в апреле и были они степными, т.е. загоралась старая трава из-за отсутствия дождей, и от сильного ветра огонь быстро распространялся, что привело к гибели имущества людей, в основном скотоводов, и самих животных. В Забайкалье только овец и коз погибло 15 тысяч голов. Огонь угрожал стратегическому объекту в Оренбуржье и космодрому Восточный, но для их тушения ресурсы нашлись! Почему те же ресурсы нельзя было применить для тушения скотоводческих хозяйств, тогда как собственных пожарных сократили?

С лесными пожарами, по сообщениям СМИ, успешно боролась в Иркутской области. Ещё 16 мая там был ликвидирован крупный пожар, к тушению были привлечены все имеющиеся средства. На зафиксированные факты поджога сообщили в прокуратуру. Затем тушили степное пламя 19-20 июля в 3-х районах области. Работали вертолёты и ИЛ-76, которые сделали по 20 вылетов и сбросили более 216-ти тонн воды.

Когда же 12 июля лес загорелся в Тунгусско-Чунском лесничестве в Красноярском крае, власти края в лице губернатора Усса тушение не организовало – не выгодно(!). Огонь распространился на 10 регионов: Иркутская и Тюменская области, Красноярский, Хабаровский, Пермский и Забайкальский края, в Якутия, Бурятия и Ямало-Ненецкий АО. Конечно, были и местные возгорания. С 12 июля до 1 августа выгорело 2,7 млн га тайги! И всё, как ни дико это звучит, «по закону». В 2015 году министром природных ресурсов С. Донским издано распоряжение, которое позволяет регионам не бороться с огнём, если он не угрожает поселениям, объектам экономики и если прогнозируемые затраты экономики на тушение превышают прогнозируемый вред. Более 90% приходится на так называемые «зоны контроля», которые можно не тушить. Я думаю, каждому ясно, что сочинение такого опуса не могло быть без правительства и президента. В Канаде тоже есть зоны контроля, но они не более 50%.

А у нас ситуация вышла из-под контроля, огнём было объято 3 млн га. В городах стало трудно дышать, даже в Казани. Обост-

рились сердечно-лёгочные болезни, детей тошнило, в некоторых районах смертность увеличилась в 3 раза. Но В. Путина это как будто не касалось, может, он хотел выжечь всю Сибирь? Но ему это не дали сделать простые люди. Во многих городах, включая Москву, люди вышли на одиночные пикеты с требованием спасти тайгу. А в это время наше правительство предложило Греции помощь в тушении пожаров. Это ещё один анекдот от любителя анекдотов. У нас взорвался Рунет. Наши молодые, но известные эстрадные звёзды показали старшим пример патриотизма и гражданской ответственности. Певцы Сергей Лазарев, Полина Гагарина, комики Мартиросян и Харламов забили тревогу. Хвала им! В их поддержку выступила... 21-летняя дочь пресс-секретаря Д. Пескова Лиза, проживающая во Франции. Совет Федерации РФ понял, что оставаться в стороне «сенаторы» не имеют права, в отличие от депутатов Думы, и отрядил В. Матвиенко к председателю правительства Д. Медведеву. Было стыдно смотреть, как В. Матвиенко буквально упростила премьеру «ну хоть что-нибудь сделать». Сделать могла только тяжёлая военно-транспортная авиация, которая подчиняется Путину. В. Матвиенко это не могла не знать и, безусловно, к нему тоже обращалась. И получила отказ? Вспоминается интермедия Арк. Райкина про пожар: горит, говорись? Хорошо горит? – Хорошо. – А ты тыт от меня хочешь?

По данным НАСА шлейф от дыма на востоке достиг берегов Америки, Канады и Гренландии, а на западе достиг Горького. Забили тревогу руководители зарубежных государств. Трамп позвонил Путину и предложил помощь в тушении пожаров, звонил он, как выяснилось, по просьбе президента Монголии. Только после этого В. Путин выделил 10 самолётов ИЛ-76 и вертолёты. Сделано это было без обычного пиара. Опозорился В. Путин на весь мир (не первый раз). Теперь советники думают, как объяснить миру и россиянам, что он адекватен и почему не хотел тушить пожар. Гринпис уже подсчитал, что при пожарах было выброшено в атмосферу 225 млн тонн СО. Тут как раз как нельзя более кстати появилась статья В. Павленко «Удар по национальному интересам» (ПГ №42), сообщающая, что Россия со своими лесами является донором в проблеме выбросов углекислого газа (СО₂). Тогда почему перед подписанием этого документа нашу тайгу не хотели тушить???

В начале статьи я привёл слова пресс-секретаря Пескова, что Путин обеспокоен жизнью россиян. На примере с пожарами в Сибири такие слова Пескова по меньшей мере наивны, налицо полное равнодушие. Но, конечно, кукловоды сейчас будут надуть пузырь, уже написали, что рейтинг поднялся до 73%.

Что ещё хочется сказать на примере пожаров в Сибири. Почти весь мир стоял «на ушах». А у нас: Дума молчала, оппозиция молчала, депутаты от Сибири тоже, знаменитый путинский ОНФ голоса не подавал, где были патриоты? Наверное, не все молчали, но надо говорить так, чтобы было слышно. Вот простые люди встали в пикеты с самодельными плакатами и их увидели.

Руслан ИМБЕРХ

«Я намерен, решив территориальную проблему и заключив мирный договор на основе Совместной декларации 1956 года, прийти к расцвету больших возможностей японо-российских отношений», – заявил премьер-министр Японии Абэ Синдзо в выступлении в японском парламенте по поводу открытия внеочередной сессии высшего законодательного органа страны.

Тем самым было лишней раз подтверждено, что «расцвет отношений» в понимании Абэ-сан напрямую зависит от готовности Москвы идти на уступки необоснованным требованиям Токио «отдать северные территории», то есть законно по всем международным стандартам принадлежащие нашей стране по итогам Второй мировой войны Южные Курильские острова. А без этого, получается, рассчитывать на широкое экономическое сотрудничество не приходится.

О том, что это так, свидетельствуют весьма скромные результаты реализации широко разрекламированного в

в политическом мире Японии в случае уступок японским территориальным домогательствам наверняка активизируются реваншистские силы, выступающие не только с притязаниями на четыре южных острова, но и на все Курильские острова и даже на Южный Сахалин. Вот почему путь каких бы то ни было уступок необоснованным и незаконным японским территориальным требованиям – это недалёковидный путь».

Но, как известно, нет пороков в своём отечестве. Ибо и по сей день в нашей стране есть политики, которые продолжают верить, что стоит отдать японцам Курилы, как на нашу страну действительно прольются «иеневые или долларные дожди» и, как обещают рассылаемые по электронной или обычной почте анонимные письма, «будет всем счастье».

Скажу прямо, мне больше понравилась заявление нового министра иностранных дел Японии Мотэги Тосицу, который ранее занимался конкретными вопросами

ЕЩЁ РАЗ О КУРИПАХ

нашей стране, прямо скажем, преждевременно, объявленного Абэ в мае 2016 года плана экономического сотрудничества с Россией из восьми пунктов. Следует признать, что за прошедшие три с половиной года каких-либо крупных проектов с участием Японии по развитию Дальнего Востока и Сибири, к сожалению, не отмечено.

Да это и неудивительно. Ибо премьер-министр Японии не может приказать японским крупным бизнесменам вкладывать капиталы в непривлекательные, с их точки зрения, проекты. Ибо они сами определяют риски и возможную прибыль, без гарантии которой, понятное дело, привычные к честному ведению дел и порядку японские предприниматели в Россию, как и в любую другую страну, не пойдут.

Об этом российский специалист в области истории, права, политики и экономики Японии предупреждал ещё в 1992 году, когда тогдашний президент РФ Борис Ельцин собирался во время визита в эту страну осуществить разработанный втайне от народа в козырьском МИД РФ план сдачи Курил.

Доктора наук и профессора разъясняли в Открытом письме президенту:

«Глубоким заблуждением, навязанным руководством нашей страны японской пропагандой, является мысль, будто территориальные уступки или же обещания уступок в будущем (вроде «пятитажного плана решения территориального вопроса» или признания «потенциального суверенитета Японии» над спорными островами) приведут к тому, что на нашу страну прольются обильные «иеневые дожди»: японские банки и предпринимательские фирмы не подчиняются токийским политикам и дипломатам и никогда не пойдут на альтруистические, благотворительные финансовые и экономические операции. Зато

экономики, в том числе торговыми переговорами с США и, похоже, далёк от прожектерства и несбыточных надежд. В интервью авторитетной газете деловых кругов «Нихон кэйдай симбун» он отметил, что «намерен подходить к переговорам с Россией о мирном договоре с позиций взаимной выгоды». То есть, надо понимать, с учётом не только требований Токио, но и позиции России, которая неоднократно изложена руководством нашей страны, в частности, коллегой нового министра – министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым.

«Мирный договор с Россией – это проблема, в решении которой мы не продвинулись ни на шаг за последние 70 лет», – сказал Мотэги. – Хотелось бы немного расширить горизонты и подойти к решению вопроса с позиций не односторонней, а взаимной выгоды». О деловом настрое нового министра говорит и его желание уже в течение этого года осуществить официальный визит в Россию для обмена мнениями, в частности, о путях осуществления совместной хозяйственной деятельности на южной части Курил. И в этом вопросе японское правительство должно всерьёз учесть российскую позицию о том, что на суверенной территории нашей страны, какой являются и Курильские острова, ни о каких юридических уступках Токио речь идти не может.

В заключение хотелось бы выразить надежду, что, в отличие от предшественника, министр Мотэги прекратит неуместную в XXI веке архаичную «тайную дипломатию» и будет осуществлять право народов Японии и России на информацию о затрагивающих их интересы дипломатических переговорах.

Анатолий КОШКИН, Токио

РОССИЙСКАЯ НЕФТЯНКА — МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ

Нефтедобывающая промышленность России находится в крайне сложном положении. Причём ситуация может в ближайшее время ещё более усугубиться.

Между молотом и наковальней — так можно определить это положение. Причём под «молотом» я имею в виду то, что ресурсная база нефтедобычи близка к своему исчерпанию.

«Наковальней» называю то искусственное положение отрасли, которое создано участием России в соглашении ОПЕК+ и которое грозит утратой нашей страной позиций на мировом рынке нефти.

Нет, я не сторонник того, чтобы Россия на веки вечные оставалась «экономикой трубы». Нефтяная промышленность жизненно необходима России для того, чтобы с её помощью обеспечить индустриализацию страны. Для индустриализации, как показывает советский опыт 1930-х годов, нужны инвестиционные товары (или, выражаясь по-старому, «средства производства»), то есть машины и оборудование, которые можно приобрести на мировом рынке. Для импорта машин и оборудования нужна валюта. А основным источником валюты может стать экспорт углеводородов. А для этого, в свою очередь, необходимо поддерживать на должном уровне добычу чёрного золота и иметь рынок его сбыта. На протяжении более четверти века российская нефтяная промышленность работала «холостую». Нефть качали, вывозили, экспортную выручку получали. Но валюта по разным каналам утекала из страны — в офшоры и экономики западных стран.

Казалось, такой механизм перекачки чёрного золота и валюты будет работать вечно. Ан нет, скоро он может выйти из строя. Ещё до того, как мы наконец соберёмся проводить индустриализацию, перенаправив потоки нефтедолларов с офшоров на закупку инвестиционных товаров.

Теперь несколько подробнее о «молоте». До недавнего момента власти страны вообще не обращали внимания на то, что со времён Советского Союза реального приращения доказанных запасов нефти не было. Да, в СССР у нас была мощная геологическая служба (целое союзное министерство геологии плюс к этому министерства геологии в союзных республиках), почти каждый год открывались и ставились на баланс государства крупные и средние месторождения. В «демократической» России геология быстро пришла в упадок. А о состоянии ресурсной базы нефтедобычи простые смертные не имели никакого представления, так как запасы нефти были засекречены. В 2013 году правительство приняло решение о раскрытии данных. Минприроды сообщило, что в 2012 году доказанные запасы равнялись 17,80 млрд тонн. Выяснилось, что звание «нефтяная держава», которое Россия сама себе присвоила ещё в 90-е годы, — некоторая натяжка. Россия по показателю доказанных запасов нефти оказалась лишь на шестом месте в мире — после Венесуэлы, Саудовской Аравии, Канады, Ирана и Ирака. В 2014 году компания «Бритиш Петролеум» (BP) подготовила обзор по мировым запасам нефти по состоянию на 2013 год. Эксперты BP посчитали, что данные минприроды сильно завышены, и дали свою оценку — 12,74 млрд тонн. ЦРУ США, опираясь на свои специальные источники, представило ещё меньшее количество — 10,92 млрд тонн. Исходя из западных, более «консервативных» оценок, Россия по величине доказанных запасов оказывалась даже не на шестом, а на восьмом месте, пропустив вперёд такие мелкие государства, как Кувейт и Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ).

Российские чиновники квалифицировали подобные оценки как «приписки Запада». Но вот в прошлом году правительство начало разрабатывать документ под названием «Стратегия развития минерально-сырьевой базы РФ до 2035 года». В декабре 2018 года Д.А. Медведев утвердил Стратегию. Несмотря на осторожные формулировки, из документа вытекает, что положение ресурсной базы страны даже хуже, чем «вражеские» оценки. Оказывается, что примерно две трети тех доказанных запасов, которые были обнародованы минприроды за пять лет до появления Стратегии, относятся к категории трудноизвлекаемых ресурсов. Прежде всего это сланцевая нефть, а также нефть шельфа, которую можно добывать с помощью специальных платформ. Получается, что к категории «рентабельных» можно отнести примерно треть первоначально заявленных минприроды запасов чёрного золота. То есть около 6 млрд тонн. А при такой раскладке Россия оказывается на последнем месте в топ-10 по запасам нефти.

Но это пока. При нынешних масштабах и темпах добычи (в прошлом году в России было извлечено из недр 556 млн тонн нефти) рентабельных запасов (если их не пополнять) хватит лет на десять. Сначала Россия вылетит из топ-10, затем — из топ-20, а затем и вообще останется без запасов рентабельной нефти. Сейчас основная часть добычи и экспорта приходится на месторождения Западной Сибири, где рентабельным является извлечение чёрного золота при мировой цене 40 и даже 30 долларов за баррель. Но это пока. «Нефтяные сливки» уже заканчиваются. На ведущих месторождениях региона — Самотлоре и Приобском — смесь, извлекаемую из недр, трудно назвать «сливками». Там нефти лишь 10%, остальное — вода и грязь. Через несколько лет останутся только вода и грязь.

Пиковое значение показателя добычи ожидается в 2021 году — 570 млн тонн. Начиная с 2025 года ресурсная база нефтедобычи перестанет справляться с нагрузкой, начнётся резкий спад добычи. Если верить документу, то до критической точки останется около 6 лет. Объём добычи из-за сужения ресурсной базы может сократиться до 310 млн тонн в 2035 году. То есть ожидается без малого двукратный обвал по сравнению с прошлым годом. В прошлом году Россия экспортировала сырой нефти в объёме около 260 млн тонн. А ожидаемое сокращение добычи за период 2018–2035 гг. — 246 млн тонн. Если исходить из того, что внутренние потребности останутся в 2035 году на уровне 2018 года, то получается, что излишек нефти для вывоза из страны не будет.

Вот такой «молот» для российской нефтянки. Да и не только для нефтянки, но и для всей российской экономики и государства. Ведь в последние годы, даже по данным Минфина России, около 40% бюджетных доходов формировались за счёт нефтегазовых доходов.

Теперь о «наковальне». Как известно, Россия в 2016 году присоединилась к ОПЕК и стала координировать

свою нефтяную политику с этим межгосударственным картелем. Сейчас спрос на чёрное золото падает на мировом рынке. Члены ОПЕК и примкнувшие к ней страны (этот расширенный блок теперь обозначается как ОПЕК+) периодически заключают соглашения о сдерживании и даже снижении добычи, чтобы поддерживать приемлемые мировые цены на нефть. Главным игроком в ОПЕК является Саудовская Аравия. Главным игроком из примкнувших к организации стран является Россия.

Правда, Россия и Саудовская Аравия расходятся в представлениях о приемлемых ценах. Эр-Рияд говорит, что ему нужна цена 80 долларов за баррель. Москва готова довольствоваться 60 и даже 50 долларами. Эр-Рияд аргументирует свои повышенные запросы тем, что, мол, лишь при такой цене он может сбалансировать государственный бюджет. Неубедительная аргументация. Несмотря на мелкие и средние разногласия Эр-Рияда с Вашингтоном, первый по-прежнему остаётся верным и послушным союзником второго. Это не Эр-Рияд, а Вашингтону нужна цена в 80 долларов — для того чтобы США могли наращивать добычу сланцевой нефти, снижая зависимость Америки от импортной нефти и продвигать продукцию своей нефтедобычи на мировом рынке. По добыче нефти США уже несколько лет в топ-3 (наряду с Саудовской Аравией и Россией), а в этом году по ежегодной добыче уже вышли на первое место.

По итогам прошлого года США оказались на восьмом месте по экспорту чёрного золота в мире. Темпы роста очень высокие. Согласно прогнозным оценкам, уже в 2019 году Соединённые Штаты могут оказаться на шестой или даже пятой строчке мирового рейтинга ведущих экспортёров нефти. Экспорт американской нефти этой осенью достиг 3,5 млн баррелей в сутки, а в ближайшие 3–5 лет, по прогнозу Citigroup, может удвоиться благодаря терминалам и сети трубопроводов от бассейна Permian к восточным портам, которые вводятся в строй в 2019–2020 гг. По оценкам Международного энергетического агентства (МЭА), в 2024 году США станут экспортёром №2 после Саудовской Аравии.

И неограниченно мощь в этой нефтяной экспансии Америки оказывает ОПЕК+. Не только тем, что создаёт для сланцевой промышленности США комфортные цены. Но также тем, что страны, входящие в ОПЕК+, сокращают свои поставки нефти на мировой рынок, добровольно уступая место американским экспортёрам. С Саудовской Аравией всё понятно. Она зависима от Вашингтона и действует по его указке. Но нам-то зачем такое заведомо невыгодное соглашение с саудовцами? «Роснефть» не раз намекала на это. Но почему-то правительство РФ продолжает дружить с саудовцами в рамках ОПЕК+. Летом нынешнего года российский министр энергетики Александр Новак поставил свою подпись под соглашением о продлении сотрудничества России со странами ОПЕК; были определены целевые ориентиры по ценам и обязательства по квотам и размерам сокращения добычи. Соглашение с самого начала сомнительное для нашей страны. Не поэтому ли сейчас она его нарушает, причём достаточно по-крупному? Некоторые западные наблюдатели используют более крепкие выражения: игнорирует, бойкотирует, торпедирует.

Несмотря на многократные заявления главы минэнерго Александра Новака, который за последние три месяца пять раз обещал привести добычу в соответствие с оговорённым уровнем, по итогам октября российский нефтяники снова качали больше квот. Средняя добыча по итогам октября составила 11,23 млн баррелей. Это даже на 32 тыс. баррелей больше, чем в сентябре. Добыча в октябре была ниже базового (исходного) уровня на 168 тыс. баррелей в день вместо положенных 226 тыс. То есть обязательство Россией в октябре были выполнены лишь на 73%. В июле мы выполнили свои обязательства на 100%, но лишь потому, что вынужденно простаивал трубопровод «Дружба». В августе исполнение обязательств составило 53%, в сентябре — 88%. Отдугаться приходится Саудовской Аравии, которая перевыполняет свои обязательства, сокращая добычу на 140–160% по отношению к квоте. Когда-то, в середине 1980-х годов, Вашингтон потребовал от Саудовской Аравии максимально низких цен — для того чтобы обрушить экономику Советского Союза, которая стала сильно зависеть от экспорта чёрного золота. Если в ноябре 1985 года цены равнялись 31,5 доллара за баррель, то к апрелю 1986 года они обвалились до 9,8 доллара. Теперь Вашингтону нужны максимально высокие цены. Но нам-то зачем ему подыгрывать? Эксперты говорят, что пролонгация соглашения ОПЕК+ — игра России в поддавки со своим конкурентом и геополитическим противником.

Итак, если мы хотим сохранить шанс на экономическое возрождение России, нам необходимо сегодня начинать даже не с индустриализации, а со спасения «экономии трубы». Без «экономики трубы» нам — полная труба. И для начала надо вывести нефтянку из той опасной зоны, которую она образно назвал «между молотом и наковальней». Для этого требуется принять следующие две меры.

Во-первых, срочно начать работы по наращиванию ресурсной базы нефтедобычи. Следовательно, надо реанимировать совершенно захиревшую геологоразведку. Для этого нужны деньги. Они есть. Это Фонд национального благосостояния (ФНБ) — валютная кубышка, которая формируется за счёт нефтегазовых поступлений. Сейчас средств в ней существенно больше 7% ВВП (минфин прогнозирует, что к концу года будет вообще сумма, эквивалентная 10% ВВП). А положение о Фонде предусматривает, что по достижении 7-процентного «порога» средства ФНБ надо начинать расходовать. Чтобы ФНБ функционировал бесперебойно, следует поддерживать и развивать нефтедобычу. А для этого поддерживать и расширять ресурсную базу отрасли. Так что приоритетной статьёй расходов ФНБ следует законодательно утвердить разведку новых месторождений чёрного золота.

Во-вторых, выйти из соглашения ОПЕК+ (следующая встреча организации планируется в начале декабря 2019 года; российская делегация должна быть готова к тому, чтобы отказаться продлевать соглашение). Более того, нам следует если не наращивать, то по крайней мере не снижать экспорт чёрного золота и искать таких союзников, кто готов играть на нефтяном рынке на понижение. Сегодня такая игра диктуется стратегической задачей не допустить превращения Америки в диктатора на мировом рынке нефти.

В.Ю. КАТАСОНОВ

УКРАИНА — НАТО: ВЕНГЕРСКИЙ «НЕДОСКАНДАЛ»

Совет НАТО на уровне послов, а также генеральный секретарь альянса Йенс Столтенберг посетили Украину.

Первый день послы и генсек провели в Одессе, где осмотрели группу из четырёх минных тральщиков (испанский EPSP Sella, румынский Ros Lupu Dinescu, болгарский BGS Shkval и итальянский ITS Numana), зашедших в порт накануне.

И провели встречу с курсантами Одесской военно-морской академии. 31 октября уже в Киеве Столтенберг выступил с речью в Верховной раде и провёл заседание комиссии Украина — НАТО.

В целом это был совершенно банальный, «дежурный» визит на высоком уровне, который и закончиться должен был совершенно протокольно — публикацией итогового заявления-декларации. Но здесь-то и случилась неожиданность.

В это же время в Будапеште проходил Евразийский форум, где Венгрия продавливала идею сотрудничества между Востоком и Западом с Венгрией в качестве плацдарма. Эта амбициозная задача неизбежно поднимает перед Венгрией проблему укрепления сотрудничества с Россией и Китаем как ведущими центрами Востока Евразии. А «укрепление сотрудничества» всегда в истории обозначало оказание своему визави некоторых политических услуг.

Уж не знаю, можно ли определить то, что произошло во время визита послов НАТО на Украину, именно как «услугу», но это произошло. 30 октября в Будапеште министр иностранных дел Венгрии Петер Сийярто объявил, что его страна, Венгрия, наложила вето на совместную декларацию послов НАТО по Украине. Поскольку в НАТО решения принимаются консенсусом, то это означало, что столь широко разрекламированная демонстрация близости Украины и НАТО превратилась в демонстрацию противостояния.

Мотивацией «вето» была неготовность Венгрии «пожертвовать интересами 150 000 этнических венгров на западе Украины ради геополитических интересов». Напомним, что отношение Будапешта и Киева обострилось после принятия на Украине закона о языке, по которому украинский язык становится

обязательным для всех органов власти, общественных организаций и, что наиболее раздражает всех представителей, гм, «нетитульных наций», образовательного процесса. При подготовке текста декларации Венгрия представила несколько предложений о внесении поправок, но все они были отклонены. Поэтому «у нас не было другого выбора, кроме как наложить вето на декларацию», резюмировал Сийярто.

Кроме того, венгры убеждены, что лишение прав меньшинства, принадлежащего к одной из стран — членов НАТО, должно, по крайней мере, заслуживать упоминания в таком документе. Очень интересное замечание и с большими последствиями. На Украине огромное число национальных диаспор, чьи «материнский платы» не имеют никакого отношения к Евросоюзу: от крохотной караимской до огромной русской. И открыто делить их по принципу «своей чужой для Евросоюза» не позволяет себе даже в Брюсселе. Зато исключение, сделанное для одной из диаспор, — будь то евросоюзской, будь то божественной — будет немедленно использовано другими как прецедент.

И венгры своего добились. 31-го утром в Будапеште заявили, что «в последнюю минуту, уже после официального дедлайна (окончательный срок)» Будапешт снял своё вето с принятия Заявления, поскольку в Декларацию послов НАТО были внесены венгерские предложения. «Наши предложения были учтены, поэтому совместное заявление решительно выступает за ущемлённую венгерскую общину и призывает Украину соблюдать международные правила и стандарты международных организаций».

И действительно, шестой пункт принятой Декларации видит Украину как приверженную «общим ценностям, уважению прав человека, меньшинств и верховенству закона». А что касается «Закона об образовании, принятого Верховной радой в сентябре 2017 года, союзники призывают Украину полностью выполнить рекомендации и выводы Венецианской комиссии. Украина привержена этому». А чтобы Зеленский не забыл написанное, Столтенберг повторил вступ на заседании Комиссии Украина — НАТО: «Все союзники согласны с тем, что

Андрей ГАНЖА

Украина должна полностью реализовать рекомендации Венецианской комиссии». И прижатый к стенке украинский президент был вынужден заверить союзников, что Украина выполняет все рекомендации Венецианской комиссии в отношении Закона об образовании. «Шесть из семи рекомендаций уже выполнены украинской стороной».

А что ему оставалось делать? Ведь Столтенберг, возможно, и неслучайно, вспомнил, что на заседании комиссии Украина — НАТО был пересмотрен комплексный пакет помощи НАТО Украине, который осуществляется через десять трастовых фондов. И напомнил, что союзники НАТО уже выделили более 40 миллионов евро для поддержки Украины в таких сферах, как боевое управление, кибероборона, а также медицинская реабилитация.

А напоследок — о курьёзе, имевшем место на заседании комиссии. Курьёзе, но с некоторым привкусом унижения для моей страны. В конце своего выступления во время публичной части заседания Столтенберг, забыв, что Зеленский ещё не выступил, объявил, что открытая для прессы часть заседания окончена. После этого, правда, генсек НАТО поспешил исправить оплошность и предложил слово президенту Украины. Но «осадочек-то осталось».

А что до Венгрии — их действия, реальные блокировки и такие «недоскандаль» — скорее всего, не более чем «поза угрозы» в отношении Украины. Да, теперь они будут от души крутить руки Киеву в отношении своих соплеменников на территории Закарпатья (там самая крупная венгерская община Украины). А может быть, даже и в отношении самой территории, относительно которой Будапешт почти полтора года назад заявил о начале «венгерской культурной экспансии».

Но следует понимать, что в Евросоюзе есть политические течения, которые заинтересованы в участии Украины и в НАТО, а ещё более — в ЕС. И Венгрия в их числе.

Однако это уже совсем другая история, с применением арифмометра...

ТРАМП НАЧИНАЕТ СОБИРАТЬ ДОЛГИ

Когда агентство Bloomberg опубликовало информацию о том, что администрация Дональда Трампа рассматривает вопрос «воскрешения» китайских долгов вековой давности для получения дополнительных преимуществ в торговой войне с Китаем, многим показалось, что уважаемое агентство деловой информации бредит. Ибо выдвигание претензий в адрес официального Пекина по «дефолтным» долгам еще имперского Китая — это слишком даже для экстравагантной команды нынешнего американского лидера. Китайские облигации имперского периода (как и российские дореволюционные облигации) в данный момент представляют интерес скорее как предметы коллекционирования скрипофилов, которые активно продают и покупают эти (когда-то ценные и по своему интересные с эстетической точки зрения) «фантики» на специализированных торговых площадках, но ситуация может измениться.

Джонна Бьянко — глава НКО, представляющего интересы держателей старых китайских облигаций American Bondholders Foundation (ABF), заявила, что она встречалась с сотрудниками администрации Дональда Трампа, конкретно с министром торговли США Вилбуром Россом, и обсуждала с ними идею, которая может очень понравиться американскому лидеру: использовать старые китайские облигации для того, чтобы расплатиться с Китаем за тот триллион долларов, который вложен китайскими властями в американские облигации.

Трамп еще во время своего избирательной кампании критиковал ситуацию, в которой у иностранных кредиторов есть слишком большие портфели американских государственных облигаций, и (хотя шансы такого развития событий все-таки представляются низкими) можно легко себе представить сценарий, в котором Трамп решает, что расплатиться с главным геополитическим врагом США «китайскими фантиками» — это хорошая идея.

Если временно абстрагироваться от последствий для американского рынка госдолга и долларовой системы и посмотреть именно на тактические результаты такого действия, то приходится признать, что с электоральной точки зрения и с точки зрения нанесения ущерба Китаю у такой схемы есть определенные плюсы. По стечению обстоятельств стоимостью непогашенных «имперских» облигаций Китая, по оценкам American Bondholders Foundation, составляет примерно один триллион долларов, а стоимость китайского портфеля государственных облигаций США, по оценкам Минфина США за июнь 2019 года, составляет 1,1 триллиона долларов — и это открывает большие возможности. С одной стороны, широким жестом (выкупом за символическую сумму у частных держателей «китайских фантиков» их облигаций и попыткой расплатиться этими фантиками с Китаем) обнуляется примерно треть китайских золотовалютных резервов, что может создать довольно чувствительные проблемы для официального Пекина, а с другой — Трамп (в условиях идущей воево избирательной кампании перед выборами 2020 года) может заявить избирателям, что он закономил для американского бюджета один триллион долларов и наказал Китай, — и как минимум его электоральной базе такое поведение может показаться крайне патриотичным и дальновидным. Это может показаться безумием (и у такого действия действительно будут катастрофические последствия), но это уже не первый случай, когда американский лидер готов обсуждать такие меры решения проблемы американского госдолга, от которых

сидят даже самые лысые финансисты Уолл-стрит. Например, Трамп уже обсуждал (в том числе публично) две радикальные схемы «сокращения» госдолга: прямой дефолт (или реструктуризация), который принадлежит иностранному инвесторам, и «напечатание нужного количества долларов», чтобы одним махом расплатиться со всеми кредиторами.

Судя по косвенным признакам, от столь радикальных мер Трампа смогло отговорить его окружение и, возможно, страх перед реакцией инвесторов. Но следует учитывать два важных нюанса: эти меры были «ковровыми», то есть они не предполагали (или допускали, но сложно) возможность наказывать конкретно Китай, и, во-вторых, тогда торговая война с Китаем находилась в самом начале и не дошла до того уровня эскалации, на котором она находится сейчас. Вообще, тема ревалюации старых и уже давно списанных долгов — богатая с точки зрения использования в контексте американской внешней политики: например, России можно напомнить долги еще Российской империи, проигнорировав все постреволюционные договоренности по этим долгам. Собственно, робкие шаги в этом направлении мы уже наблюдали со стороны французских «инвесторов», которые подняли вопрос царских долгов в контексте переговоров президента Макрона и президента Путина: «Депутат Национального собрания Франции Франсис Веркамер попросил разъяснить, что правительство республики готово сделать для того, чтобы окончательно разрешить вопрос о российских выплатах по облигациям царских времен».

Кстати, американские законодатели проявили поразительную прудумосмотрительность и еще в 1976 году приняли закон, который позволяет американским судам рассматривать иски по облигациям, выпущенным в других юрисдикциях и по законодательствам других стран, и более того, есть даже судебный прецедент рассмотрения подобного иска по облигациям, выпущенным до 1976 года, то есть с ретроактивным применением этого закона. Превратить вопрос о «китайских фантиках» в вопрос исполнения иностранным государством решений американской Фемиды (юрисдикция которой по американским представлениям вполне распространяется на весь мир) — это вполне в стиле Трампа.

Прочем наиболее вероятное объяснение все-таки заключается в том, что у официального Вашингтона есть желание найти очередные поводы для того, чтобы погугать Пекин в контексте экономической войны между странами, и именно этим объясняется тот факт, что Белый дом отказывается комментировать ситуацию вокруг «имперских облигаций» Китая, хотя элементарные правила приличия требовали бы прояснить ее.

И еще один важный вывод: если главный должник планеты, США, в лице президентской администрации вот уже несколько лет активно ищет (с соответствующими утками в инфополе) подходящий метод для того, чтобы не платить внешним кредиторам (начиная от дефолта и оплатой обесцененными долларами и заканчивая оплатой фантиками), то можно быть абсолютно уверенными в том, что рано или поздно метод, который удовлетворит эту или другую президентскую администрацию, будет обязательно найден и применен. В этом контексте превентивное избавление от американских государственных облигаций со стороны России выглядит более чем предсказуемо.

Иван ДАНИЛОВ

ОТ «НАЦИКА» И «КВАСНОГО ПАТРИОТА» – В.В. ВОЛКОВУ

Олег ГУСЕВ

В «Пятой газете», (№31, 2019) её автор В.В. Волков, по-видимому, из предавших страну коммунистов, пишет:

«Одни «нацики» плещут об ограбленной России, другие о жестоком экономическом гнёте под пятой москвитов. Так как, живя в России, я чаще всего сталкиваюсь с местными *квасными патриотами*, придётся разоблачить миф о том, что Россия кормила весь СССР» (Выделено мной. – О.Г.).

Автор приводит 13 таблиц, рассказывающих о том, что по количеству имеющихся у людей телевизоров, фотоаппаратов, по зарплате, газификации квартир, по вкладам в сберкассы и т.п. в РСФСР дело обстояло лучше на 0,5-1%, чем у жителей союзных республик. Это, может быть, и так: в убогом доме русского колхозника действительно стоял простенький телевизор, за Полярным кругом люди действительно хорошо зарабатывали... В.В. Волков умолчал о том, что существовал Государственный бюджет СССР, а в нём была статья «Расходы на социально-культурные мероприятия: просвещение и наука; здравоохранение и физическая культура; социальное обеспечение». Из этой статьи расходы на социально-культурные мероприятия и дорогостоящее внешнее обустройство быта союзных республик составляли 70%. Оставшиеся 30% – шли РСФСР. В свою очередь, из этих 30% 70% предназначалось автономным республикам и автономным областям РСФСР. Вот и считайте, сколько денег из Государственного бюджета СССР уходило на социально-культурные мероприятия областей и краёв с чисто русским населением!

«Советский Союз в западной идеологии и пропаганде рассматривался как империя, что было вопиющей ложью. Если тут и было что-то имперское, то наоборот, ибо основной народ этой «империи» – русские – жил в гораздо худших условиях, чем прочие народы, которые он якобы эксплуатировал» (Зиньев А.А. Идеология будущего. М.: Алгоритм, 2018, с. 161).

Почему русский человек был превращён в вечного донора для народов СССР? Так научил Советскую власть тов. Ленин, потому что «...интернационализм со стороны угнетающей или так называемой «великой нации» (хотя великой только своими насилиями, великой только так, как велик держиморда) должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большей то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному вопросу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежeminутно к буржуазной точке зрения» (Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации». ПСС, т.45, с.210).

И эту мерзкую русофобию мы конспектировали в вузах как величайшее достижение марксистской мысли на фоне того, что ни у кого из политиков как Востока, так и Запада, даже у У. Черчилля, не поворачивался язык сказать, что русские и их цари, в противоположность колониальной политике тех же Англии или Франции, когда-либо проводили по отношению к малочисленным народностям, принявшим российское подданство, грабительскую политику!

...Я вспоминаю внешне неприметное событие, случившееся в моей жизни ровно 30 лет назад. В конце ноября 1989 г. я увидел объявление

о митинге, проводимом некоей Национально-Демократической партией (НДП). Меня заинтересовало то, что в отличие от других митингов этот намечался не в центре Ленинграда, а был задвинут на окраину. Несмотря на холодную погоду, я туда отправился. Накрапывающий дождь смешивался со снегом. Но с митинга никто не уходил, потому что ораторы были очень убедительны. По завершении митинга я подошёл к идейным вдохновителям НДП. Ими оказались молодые люди: Роман Людвигович Перин и Евгений Николаевич Крылов. Так я познакомился с «народными вступниками» – русскими националистами – и вступил в их партию...



Конечно, митинговое красноречие лидеров НДП было ни при чём. НДП, в отличие других партий, чётко обозначила русский вопрос. О полунцием прозваниями и бесправии Русского народа на фоне благополучия народов, проживающих в союзных республиках, я знал не понаслышке. Бывая за пределами РСФСР, я видел счастливые торжество наших интернациональных братьев по всем позициям их быта. В Риге в городских квартирах обязательно был камин: холодная Балтика, видите ли, близко. В Латвии и Узбекистане местные жители показывали мне сельские туалеты и говорили: «Мы культурный и трудолюбивый народ – у нас даже к туалетам проложен асфальт. А у вас, ленинских русских, деревня в грязи». В Киеве я слышал: «Ваши жилые дома снаружи цвета серой мыши, а в нашей Дарнице, например, дома снаружи отделаны или керамической плиткой, или изразцовой мозаикой, в квартирах у нас везде паркет, а у вас – линолеум, а подъезды обшарпанные. В украинской деревне дома в полтора, а то и два этажа, причём кирпичные. Потому что мы, украинцы, и по культуре, и по языку ближе к Западу, чем к России!».

В июле 1986 г. на обычном дорожном велосипеде я отправился в 1700-километровую поездку по маршруту «Ленинград-Черкассы» через Ленинградскую, Новгородскую и Псковскую области, а затем через всю Белоруссию и половину Украины. На российском участке моего маршрута вылетающие из-под колёс мчащихся грузовиков камни и обломки асфальта убивали

не только велотуристов, но и приблизившихся шоссе коров. Совсем по-другому выглядело продолжение того же маршрута в Белоруссии и на Украине, где каждые два-три года свежий асфальт укладывался слой за слоем так, что с какого бы направления вы не въезжали в эти республики, на границе видели бы полугораметровый «трамплинчик» из многослойного асфальтного пирога. Чтобы преодолеть такой «трамплинчик» на границе Псковской области и Белоруссии, я вёл велосипед вручную...

В России сельский житель не мог построить дом из-за отсутствия, как ему говорили, фондов, т.е. стройматериалов. И это в то время как на

Русские националисты говорили в 1989 г., что идейно-тоталитарное общество, как его называли демократы-перестройщики, очень даже устраивало советских людей, но дисконформным для проживания оно стало тогда, когда многомиллионная КПСС после своего XX съезда стремительно выродилась в полумafiaозную организацию разных проходимцев и воров. Демократы скрыли в тумане своих рассуждений, что они тоже намерены насаждать не менее жёсткую идеологию – идеологию западной торгашеской цивилизации. Национально-Демократическая партия была решительно против запрещения КПСС, поскольку испокон веков государства прочно стоят на двух опорах: силовой и идеологической. КПСС, пусть даже насквозь прогнившая, но надо было преждевременно выдёрнуть из жизни общества. На страницах своей газеты «Русское Дело» мы предлагали КПСС кардинально реформироваться. «Лошадей на переправе не меняют, это смертельно опасно!», – раздавались голоса не только наши, но и других здравомыслящих людей. Мы протестовали против намерения демократов в 1989-1990 гг. устроить «суд над КПСС». А сама КПСС скромно простояла в стороне. После устроенного в Москве политического спектакля под названием «ГКЧП» 23 августа 1991 г. президент РСФСР Б.Н. Ельцин издал указ «О приостановлении

«...Мы, великорусские рабочие, полные чувства национальной гордости, хотим во что бы то ни стало свободной и независимой, самостоятельной, демократической, республиканской, гордой Великороссии, строящей свои отношения к соседям на человеческом принципе равенства, а не на унижающем великую нацию крепостническом принципе привилегий»
(Ленин В.И. Соч., т.21, изд. 4, стр. 86).

деятельности Коммунистической партии РСФСР». А Указом от 6 ноября 1991 г. КПСС и КП РСФСР на территории России были и вовсе запрещены, а их партийное имущество национализировано.

Вот теперь по прошествии 30 лет русских патриотов травит бывший член КПСС некто В.В. Волков, называя нас «нациками» и «квасными патриотами». Зачем же столько злобы и ненависти к своим же соотечественникам, тов. Волков?

От редакции. Прежде всего отметим, что В.В. Волков в своей статье «Миф о том, что РСФСР кормила СССР» не уточняет, кого он называет «нациками» и «квасными патриотами», так что решение товарища Гусева, что он подпадает под эти определения, является инициативным.

Саморазоблачение автора послания Волкову проявилось и в бездумном цитировании В.И. Ленина: желая заклеймить вождя «руссофобом», Гусев запоздал с обрывком цитаты и оставил принципиально важное ленинское разъяснение: «Кто не понял этого... тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной...». И все видать на аргументации автора печать мелкобуржуазности.

Не утомляя читателей подробным разбором, приведём лишь один пример авторской натяжки: «в убогом доме русского колхозника действительно стоял простенький телеви-

зор...». А какой должен был быть телевизор – с турбонаддувом? «Плазмы», конечно, не было, но её и в Кремле не было, и даже у американского президента. Да, ещё в середине 60-х годов не во все деревни Центральной России было проведено электричество, но в каждую деревню не менее двух раз в неделю приезжала кинопередвижка, демонстрировались те же кинофильмы, что шли в городских кинотеатрах, в том числе иностранные.

По поводу русской бытовой отсталости в советское время (кстати, не будем забывать, что наибольшему разору со стороны фашистской банды подверглись оккупированные территории именно РСФСР и БССР) приведём имеющееся в редакции свидетельство человека, который в 60-х и начале 70-х годов по служебным делам объездил весь Союз: «Такой нищеты, как в Грузии, я нигде не видел». Как известно, в то время представление о жизни в закавказских республиках было противоположным. Вот так же и Запад многим представлялся раем, пока не увидели его не из окна экскурсионного автобуса.

Ну и не забудем про наш русский менталитет, который к бытовым удобствам относится без особого трепета.

По части дискуссии у О. Гусева тоже получилось не очень. В. Волков достаточно сухо привёл изрядное количество цифр, а у него лишь два подозрительно круглых числа, остальное – мелкобуржуазные (извините, Олег Михайлович, вы сами это отметили) впечатления о национальном вопросе в Советском Союзе.

Нам нельзя забывать вот что. Когда на рубеже 50-60-х гг. на Западе поняли, что советский ядерный потенциал достиг уровня, исключающего возможность безнаказанного уничтожения СССР военным путём, они стали искать другие пути к безраздельному грабежу всего мира. Важнейшим было определено использование национального вопроса. По указке Запада его агентура (как мы теперь знаем, весьма обширная) в руководстве КПСС и КГБ занялась раздуванием национализмов – русского, украинского, грузинского, татарского, якутского и всех прочих. Первые националистические организации создавались именно агентурным путём. А ловить простодушных граждан на крючок национального чувства не так уж сложно. Так что на Западе не дураки работали.

Кстати, в своё время на заданный ему вопрос: «Какой национализм наиболее опасен – русский или национализм на окраинах?» – И.В. Сталин ответил: «Опаснее тот, против которого перестали бороться».

А русский вопрос сегодня существует, и в очень острой форме – отрицать это может только слепой или провокатор. Но его положительное решение не лежит на путях мелкобуржуазного национализма.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ИДИОТИЗМ – СИНОНИМЫ?

Данила УСЬКОВ

Помните знаменитый ответ Льва Гумилёва, когда его попытались «записать» в интеллигент? Тогда он ответил: «Ну, какой же я интеллигент – у меня профессия есть, и я Родину люблю!». Так что же он всё-таки имел в виду и почему его ответ был столь презрительно суров по отношению к этому... сословию? классу? Нет! Интеллигенцию называли не классом и не сословием, а почти презрительно – «прослойка». То есть, по-народному говоря, «ни то, ни сё», а точнее, как говорил почтмейстер по Хлестакову в гоголевском «Ревизоре»: «Ни сё ни то; чёрт знает что такое!». Вот и не хотел Лев Николаевич, чтобы его в эти «ни то, ни сё», в «хлестаковские» записывали и предпочитал быть лучше отнесённым в то или иное сословие или класс.

Стало быть, Гумилёв (между прочим, отнюдь «не герой моего романа») понимал, что класс, сословие на то и есть, что люди, в них входящие, имеют тот или иной род занятий, который их соединяет по разным «речкам и ручейкам» с большой рекой под названием Родина, которую они все любят, пускай и каждый по-своему. «Мой труд вливается в труд моей республики», – говорил Маяковский. А труд прослойки? Так на то она всего лишь и «прослойка», что иногда её труд в большую реку вливается, а иногда нет. Получается, грубо говоря, что большая река особо не обмелеет, без ручейка этой «прослойки». Так, наверное, оно и было в предшествующих общественных устройствах. Так оно и есть, по большому счёту, на Западе, где не существовало никакой интеллигенции, а были лишь «работники умственного труда», обслуживающие правящий класс, то есть интеллигенция, а не интеллигент.

Однако потом по крайней мере в России это стало совсем не так. Этот слой стал необходим и должен был из «прослойки» превратиться в класс, который сможет не только «вливать» в большую реку свой ручеек, но даже стать самой этой «рекой», то есть задавать общий вектор, стать полноценным хранителем народного смысла, обрести полноценность и целостность. Однако «прослойка» к такой трансформации оказалась катастрофически не готова.

Уже Ленину она была жизненно необходима, ибо «река» новой «красной» России требовала уже не «прослойку», которая время от времени бы вливалась в «ручеек», а нового класса, который был бы не менее полноценным элементом нового общества, чем, скажем, военные или рабочие. Ведь его знаменитую фразу про то, что интеллигенция – это не мозг нации, а нечто противоположное, часто выдёргивают

из контекста. В письме Ленина Горькому от 15 сентября 1919 года эта фраза полностью звучит так:

«Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и её пособников, интеллигентиков, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На деле это не мозг, а г. но».

Противопоставив растущие «интеллектуальные силы рабочих и крестьян» «лакеям капитала, мнящим себя мозгом нации», Ленин тут же, без паузы, говорит то, про что часто «забывают»: «Интеллектуальным силам», желающим нести науку народу (а не прислуживать капиталу), мы платим жалованье выше среднего. Это факт. Мы их бережём».

Тут главное и само это противопоставление различных интеллектуальных сил, и фраза – «мы их бережём». Но что же получилось? Ленин их берёт, а интеллигенция? Берегла ли она хоть что-нибудь, кроме себя? Увы, как показала дальнейшая история, прежде всего связанная с распадом СССР, она не берегла даже себя! И к этой «небережливости», причём, подчеркнут ещё раз, и к себе самой в том числе, интеллигенция всегда была предельным образом предрасположена в силу своей «прослойчной» специфики.

Об этой специфике писал и ещё один наш великий соотечественник – Антон Павлович Чехов. В своём письме заведующему больницей Московского губернского земства в Солнечногорске Ивану Ивановичу Орлову от 22 февраля 1899 он писал:

«Я не верю в нашу интеллигенцию, лицемерную, фальшивую, истеричную, невоспитанную, ленивую, не верю даже, когда она страдает и жалуется, ибо её притеснители выходят из её же недр. Я верю в отдельных людей, я вижу спасение в отдельных личностях, разбросанных по всей России там и сям – интеллигенты они или мужики, – в них сила, хотя их и мало».

То есть Антон Павлович не верил в интеллигенцию именно как в прослойку, наделённую специфичностью в виде: лицемерия, фальши, истеричности, невоспитанности, лениности. А верил он лишь в «отдельных людей», которые могут быть и из этой прослойки в том числе, но свободные от её специфики. Однако главная черта прослойки интеллигенции, которую тут называет Чехов, заключается в том, что «её притеснители выходят из её же недр». Это действительно определяющая черта! Чехов не говорит «иногда» выходят, он просто констатирует этот процесс как системный. И понятно почему! Ведь в специфику этой прослойки, помимо качества, перечисленных Антоном Павловичем, входит

и образованность. Это действительно передовой слой в интеллектуальном отношении. А по-настоящему «притеснять» может только нечто обладающее высоким интеллектом.

Но что значит «притеснители выходят из её же недр»? Ведь тут, надо сказать, Чехов говорит фактически то же самое, что и Ленин. Ведь «выходить» из «прослойки» интеллигенции, при этом становясь её «притеснителем», можно только в одном направлении – становясь обслугой правящего класса, то есть интеллектуалом в западном смысле слова. Не народ же начинают представлять «притеснителем» интеллигенции, верно ведь? Ну так Ленин и противопоставляет «интеллектуальные силы рабочих и крестьян» и интеллектуальные силы, желающие «нести науку народу», «лакеям» и «прислуживающим капиталу», то есть, вроде бы, – интелликулам.

Однако Ленин не говорит, что борются одни интеллектуальные силы – народные, с другими – буржуазными. Он называет интеллект противоборствующей буржуазной стороны не интеллектом, а совсем иной субстанцией. То есть отказывает ей в интеллекте. На первом уровне мы тут должны сказать, что, во-первых, Ленин тут сорячая как минимум недооценил противника. Может он и не стал «мозгом нации», но мозгом, к сожалению, остался. Во-вторых, Ленин верил в правоту Маркса, в силу революции и истории. А коли так, то те, кто этому сопротивляется, – идиоты. Однако и тут, увы, сегодня мы видим, что это не так. Но так это выглядит на первом уровне, а на втором...

На втором, как ни странно, причём именно сегодня, мы понимаем, что и Ленин, и Маркс были фундаментально правы: тот, кто идёт против коммунизма, обязательно деградирует и рано или поздно потеряет и интеллект, превратившись именно в ту самую дурно пахнущую субстанцию.

Западный капитализм деградировал не сразу. Кроме того, благодаря самому существованию СССР и тому, что он победил Гитлера, его деградация ещё замедлилась. За примерами деградации далеко ходить не надо. Полюбуйтесь на, с позволения сказать, «интеллектуала» Фрэнсиса Фукуямы, восседающего на форуме имени Бориса Немцова в Варшаве и несущего всякую белиберду вместе с Навальным. И тут что «собеседник», что содержание... Разве Фукуяма достоин звания интеллектуала? По-моему, ответ очевиден. Но такая деградация западной мысли, во всяком случае, в публичной сфере (что там происходит в непубличном интеллектуальном пространстве – отдельный вопрос), стала очевидна только сегодня и подтверждает правоту Ленина и,

если говорить шире, марксизма. И можно было бы сказать, что Ленин в своё время просто несколько поторопился. Однако это не совсем верно, ибо для России, хоть тогда, хоть сейчас, ленинские слова были абсолютно верны, ибо то, что на Рападе происходило постепенно, в России происходило мгновенно.

Россия никогда не терпела полутонов. Когда интеллигент в России принимает сторону народа, он становится Блоком или Маяковским. Когда он принимает сторону «угнетателей», он не становится интеллектуалом, как раньше это было на Западе, а идёт на поклон к Гитлеру, как это сделал Мережковский. И так было всегда, ибо интеллигенция в России не только «мозг нации», но и совесть. На Западе никому и в голову бы не пришло предьявлять интеллектуалу в качестве его обязательного признака совесть. Наличие совести – это его личное дело. Интеллектуал должен быть интеллектуальным и всё. Поэтому, когда на Западе интеллектуал начинает заниматься угнетением, он мутирует не сразу. В России же интеллигент, который решил присягнуть угнетателям, должен расстаться с совестью, то есть именно мутировать. Кроме того, именно через совесть интеллигент сохранял связь с народом. А теряя эту связь, он терял связь и с русской культурой, которая никогда не мыслила себе интеллект отдельно от совести. В итоге, избавляясь от связи с народом и совестью, он мог либо превратиться в свинью, как Фукуяма, либо присягнуть антикультурным силам, как это сделал Мережковский. На этой антинародной траектории других вариантов судьбы не существует.

Однако по-настоящему определять людей из интересующей нас тут прослойки заставляют переломные времена, времена революции. Тогда кто-то до конца остаётся с народом и становится условным Блоком, а кто-то присягает антикультурным силам и становится условным Мережковским. До этого же момента основная часть прослойки по инерции находится в «межумочном» состоянии. Именно это «межумочное» состояние и характеризовал Чехов, говоря о лицемерии, фальши, истеричности, невоспитанности и лениности. Такова была интеллигенция во второй половине СССР и именно она стала «передовым классом», который, в отличие от большевиков, не построил что-то новое, а просто всё снёс и сам пошёл побирать по помойкам.

СЛАВНАЯ ПОБЕДА

19 ноября 1942 г. началось контрнаступление советских войск под Сталинградом

19 ноября 1942 г. началось контрнаступление Красной Армии под Сталинградом (операция «Уран»). Сталинградская битва – это одно из величайших в Великой Отечественной войне и во Второй мировой войне сражений. Военная летопись России имеет огромное количество примеров храбрости и героизма, доблести воинов на поле боя и стратегического умения русских полководцев. Но даже на их примере особо выделяется Сталинградская битва.

Двести дней и ночей на берегах великих рек Дон и Волга, а затем у стен города на Волге и непосредственно в самом Сталинграде продолжалась эта ожесточённая битва. Она развернулась на огромной территории площадью около 100 тыс. кв. км при протяжённости фронта в 400 – 850 км. В этой титанической битве с обеих сторон приняли участие на разных этапах боевых действий более 2,1 млн солдат. По значению, масштабам и ожесточённости боевых действий Сталинградская битва превзошла все предшествующие ей сражения мировой истории.

Эта битва включала в себя два этапа. Первый этап – Сталинградская стратегическая оборонительная операция, она продолжалась с 17 июля 1942 года по 18 ноября 1942 года. В этом этапе в свою очередь можно выделить: оборонительные операции на дальних подступах к Сталинграду с 17 июля по 12 сентября 1942 года и оборона самого города с 13 сентября по 18 ноября 1942 года. В боях за город не было длительных пауз или перемирий, бои и схватки шли непрерывно. Сталинград для немецкой армии стал своего рода «кладбищем» их надежд и стремлений. Город перемолол тысячи вражеских солдат и офицеров. Сами немцы назвали город «адам на земле», «Красным Верденом», отметили, что русские бьются с беспримерным ожесточением, сражаются до последнего человека. В преддверии советского контрнаступления

немецкие войска пошли на четвёртый штурм Сталинграда, вернее, его развалили. 11 ноября против нашей 62-й армии (она к этому времени насчитывала 47 тыс. воинов, около 800 орудий и миномётов и 19 танков) бросили в бой 2 танковые и 5 пехотных дивизий. К этому моменту армия уже была расчленена на три части. На русские позиции обрушился огненный град, их утопила авиация противника, казалось, что там уже нет ничего живого. Однако когда немецкие цепи шли в атаку, их начинали косить русские стрелки.

К середине ноября немецкое наступление выдохлось по всем основным направлениям. Неприятель был вынужден принять решение о переходе к обороне. На этом оборонительная часть Сталинградской битвы была закончена. Войска Красной Армии решили главную задачу, остановив мощное наступление гитлеровцев на сталинградском направлении, создав предпосылки для ответного удара Красной Армии.

В ходе обороны Сталинграда противник понёс большие потери. Немецкие вооружённые силы потеряли около 700 тысяч человек убитыми и ранеными, около 1 тыс. танков и штурмовых орудий, 2 тыс. орудий и миномётов, более 1,4 тыс. боевых и транспортных самолётов. Вместо манёвренной войны и быстрого продвижения, основные силы противника были втянуты в кровопролитные и яростные городские бои. План немецкого командования на лето 1942 года был сорван. Немецкое командование 14 ноября 1942 года принимает решение о переходе армии к стратегической обороне на всём протяжении Восточного фронта. Войска получили задачу удерживать линию фронта, наступательные операции планировали продолжить только в 1943 году.

Надо сказать, что и советские войска понесли в это время огромные потери в личном составе и технике: 644 тыс. человек (безвозвратные – 324 тыс. человек, санитарные – 320 тыс. человек), свыше 12 тыс. орудий и миномётов, примерно 1400 танков, более 2 тыс. самолётов.

Второй период битвы на Волге – Сталинградская стратегическая наступательная операция

Александр САМСОНОВ

(19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.). Ставка Верховного Главнокомандования и Генштаб в сентябре-ноябре 1942 года разработали план стратегического контрнаступления советских войск под Сталинградом. 13 ноября план под кодовым названием «Уран» был утверждён Ставкой под председательством И.В. Сталина. Юго-Западный фронт под командованием Н.Ф. Ватутина получил задачу нанести глубокие удары по силам противника с плацдармов на правом берегу Дона из районов Серафимовича и Клетской. Группировка Сталинградского фронта под началом А.И. Ерёменко наступала из района Сарпинского озёр. Наступательные группировки обоих фронтов должны были встретиться в районе Калача и взять основные силы неприятеля под Сталинградом в кольцо окружения. Одновременно войска этих фронтов создавали кольцо внешнего окружения, чтобы не дать вермахту деблокировать Сталинградскую группировку ударами извне. Донской фронт под руководством К.К. Рокоссовского наносил два вспомогательных удара: первый – из района Клетской на юго-восток, второй – из района Качалинского вдоль левого берега Дон на юг. На участках главных ударов за счёт ослабления восточных частей создавалось 2-2,5-кратное превосходство в людях и 4-5-кратное превосходство в артиллерии и танках. За счёт стражайшей секретности разработки плана и скрытности сосредоточения войск была обеспечена стратегическая внезапность контрнаступления. Во время оборонительных боёв Ставка смогла создать значительный резерв, который можно было бросить в наступление. Численность войск на сталинградском направлении была доведена до 1,1 млн человек, около 15,5 тыс. орудий и миномётов, 1,5 тыс. танков и САУ, 1,3 тыс. самолётов. Правда, слабостью этой мощной группировки советский войска было то,

что около 60% личного состава войск было молодое пополнение, не имевшее боевого опыта.

Красной Армии противостояли немецкие 6-я полевая (Фридрих Паулюс) и 4-я танковая армии (Герман Гот), румынские 3-я и 4-я армии группы армий «Б» (командующий Максимилиан фон Вайкс), которые насчитывали более 1 млн солдат, около 10,3 тыс. орудий и миномётов, 675 танков и штурмовых орудий, более 1,2 тыс. боевых самолётов. Наиболее боеспособные немецкие части были сконцентрированы непосредственно в районе Сталинграда, они участвовали в штурме города. Фланги группировки прикрывали более слабые в плане боевого духа и технической вооружённости румынские и итальянские дивизии. По причине сосредоточения основных сил и средств группы армий непосредственно в районе Сталинграда, линия обороны на флангах не имела достаточной глубины и резервов. Советское контрнаступление в районе Сталинграда стало для немцев полной неожиданностью, немецкое командование было уверено, что все основные силы Красной Армии связаны тяжёлыми боями, обескровлены и не располагают личным составом и материальными средствами для столь масштабного удара.

19 ноября 1942 года после мощной 80-минутной артиллерийской подготовки пошли в атаку войска Юго-Западного и Донского фронтов. К концу дня соединения ЮЗФ продвинулись на 25-35 км, они взломали оборону 3-й румынской армии на двух участках: юго-западнее Серафимовича и в районе Клетской. Фактически 3-я румынская была разгромлена, а её остатки охвачены с флангов. На Донском фронте ситуация была тяжелее: наступающая 65-я армия Батова встретила яростное сопротивление противника, к концу дня продвинулась только на 3-5 км и не смогла прорвать даже первую линию обороны врага.

20 ноября после артподготовки пошли в атаку части Сталинградского фронта. Они прорвали оборону 4-й румынской армии и к концу дня прошли 20-30 км. Немецкое командование получило известие о наступлении советских войск и прорыве линии фронта на обоих флангах, но крупных резервов в составе группы армий «Б» фактически не было. К 21 ноября румынские армии были окончательно разбиты, а танковые корпуса Юго-Западного фронта неуждержимо рвались к Калачу. 22 ноября танкисты заняли Калач. Навстречу по-

движным соединениям ЮЗФ двигались части Сталинградского фронта. 23 ноября соединения 26-го танкового корпуса ЮЗФ стремительно вышли к хутору Советский и соединились с частями 4-го механизированного корпуса СФ. В кольце окружения оказались 6-я полевая и основные силы 4-й танковой армий: 22 дивизии и 160 отдельных частей общей численностью около 300 тыс. солдат и офицеров. Такое поражение немцы во время Второй мировой войны ещё не знали. В этот же день в районе станции Распопинской капитулировала группировка противника – сдались в плен более 27 тыс. румынских солдат и офицеров. Это была настоящая военная катастрофа. Немцы были ошеломлены, растеряны, они и в мыслях не допускали, что такая катастрофа возможна.

30 ноября операция советских войск по окружению и блокированию немецкой группировки в Сталинграде в целом была завершена. Красная Армия создала два кольца окружения – внешнее и внутреннее. Общая протяжённость внешнего кольца окружения составила около 450 км. Однако советские войска не смогли с ходу расчлнить группировку противника, чтобы завершить её ликвидацию. Одной из главных причин этого стала недооценка численности окружённой сталинградской группировки вермахта – предпологалось, что она насчитывает 80-90 тыс. человек. Кроме того, немецкое командование за счёт сокращения линии фронта смогло уплотнить свои боевые порядки, используя для обороны уже существовавшие позиции Красной Армии (их советские войска занимали летом 1942 года).

После провала попытки деблокировать сталинградскую группировку группой армий «Дон» под началом Манштейна (12-23 декабря 1942 года) окружённые немецкие войска были обречены. Организованный «воздушный мост» не мог решить задачи по снабжению окружённых войск продовольствием, горючим, боеприпасами, медикаментами и другими средствами. Голод, холод и болезни косили солдат Паулюса. 10 января – 2 февраля 1943 года Донской фронт провёл наступательную операцию «Кольцо», в ходе которой сталинградская группировка вермахта была ликвидирована. Немцы потеряли убитыми 140 тыс. солдат, ещё около 90 тыс. сдались. На этом Сталинградская битва была завершена.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ И ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

(Продолжение. Начало в №№43, 44, 46)

Невозможно не понимать, что нынешнее противостояние между мировыми державами грозит перерасти в полномасштабную Третью мировую войну. Что станет детонатором и где полыхнёт – на Корейском полуострове, в Иране, на Ближнем Востоке или на Украине – можно только предполагать.

Но очевидно, что причиной нарастающего противостояния является желание США и их сателлитов в Европе сохранить однополярный мир. Сохранить мироустойчивость, в котором коллективный Запад за счёт военного превосходства навязывает всем остальным странам свою волю, угрожая несогласным принести «демократию» на крыльях «томагавков».

С помощью чётко отлаженных механизмов финансовых структур вроде МВФ и пр. Запад сумел прекрасно освоить новый способ грабежа других стран. Фактически, как в XVIII и XIX веках, западные страны живут за счёт ресурсов колоний, только управляет большинством стран не колониальная администрация из «белых сахибов», а поставленные «демократические правительства».

Всех, кто вздумает ослушаться, немедленно объявляют «последними тиранами», «врагами демократии и общечеловеческих ценностей». За эти следуют или «цветные революции», или «гуманитарные интервенции».

Обычно после «цветных революций» в этих странах наступает хаос. Как, например, в Ливии после убийства Каддафи. При этом Саудовская Аравия, где публично рубят головы, вполне соответствует западным понятиям о демократии и правах человека. В Вашингтоне считают это «национальными особенностями», местным колоритом дружественных монархий Залива.

Но очень удобный однополярный мир стал рушиться на глазах изумлённых западных политиков. Китай стремительно вырабатывает вперёд в экономическом развитии. А времена уже не те, когда Британия «опиумными войнами» могла заставить правительство Китая травить наркотиками свой народ ради того, чтобы англичане наживались на производстве опиума. Вырисовывается страшная угроза экономическому благополучию коллективного Запада. Но поступаться своим комфортом и уровнем жизни там не привыкли.

Поэтому Россия и Китай в новой доктрине США объявлены ревизионистскими странами, которые посмели бросить вызов Америке. И бороться с ними будут всеми способами. Китаю для начала объявлена торговая война. Россию душат санкциями и разожгли конфликт на Украине.

Понимая, что развязывать полномасштабную войну невозможно, выбрана стратегия ослабления нашей страны втягиванием в различные локальные конфликты.

Но главный упор делается на тактику «тройского коня». Россия намеревается сокрушить изнутри, как это удалось сделать с Советским Союзом. А уж затем добить решительным ударом.

Развязывание боевых действий всегда предшествует проведению информационно-психологических операций с целью подорвать боевой дух противника, подавить его волю к сопротивлению.

Поэтому ожесточённую информационную войну против нашей страны, которую ведёт Запад, используя свой контроль над большинством мировых СМИ, можно с полным правом считать полноценными боевыми информационно-психологическими операциями Третьей мировой.

Цель этих спецопераций – внушить населению западных стран, что агрессивная Россия представляет угрозу их мирной и благополучной жизни. Поставлена задача полностью расчлнить русские люди, создав образ жестоких врагов, которых необходимо убивать ради мира и спокойствия на земле.

ЧАСТЬ 3. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ – ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦОПЕРАЦИЯ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ

Внутри России целью информационно-психологических операций ставится задача подавить моральный дух, разрушить единство народа, внушить комплекс неполноценности в отношении стран «цивилизованного мира», создать предпосылки к гражданскому противостоянию внутри нашего общества.

И особое место в информационной войне занимает искажение роли Советского Союза во Второй мировой войне. Поэтому фальсификация истории Второй мировой войны является подготовкой к развязыванию полномасштабной Третьей мировой.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ КАК ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

О том, ради чего на Западе переписывают историю Второй мировой войны, посчитал для себя возможным заявить министр иностранных дел РФ Лавров. Попытки переписать историю Лавров назвал наглými. Такие слова редко используют дипломаты, но более точно определить действия фальсификаторов истории трудно.

Лавров заявил, что фальсификация истории Второй мировой войны является козлом, и объяснил, что происходит это не случайно. Переписывают историю продуманно и преследуя вполне определённые цели. По словам Лаврова, «политизация истории превратилась в государственное дело в целом ряде стран» и «такие меры несут антироссийскую направленность и являются одним из ведущих факторов политики сдерживания Москвы».

Методы, которые используют фальсификаторы, переписывая историю, очевидны: «Наши недоброжелатели стремятся умалить роль Советского Союза во Второй мировой войне. Представляют СССР если ли не как главного виновника войны, то как агрессора – наряду с фашистской Германией, муссируют тезисы о «равной ответственности». На одну доску цинично ставятся нацистская оккупация, унёсшая десятки миллионов жизней, преступления коллаборационистов и освободительная миссия Красной Армии».

Цели этой многолетней информационной кампании, которая ведётся на Западе, давно не скрывают. Депутаты из ряда стран в ПАСЕ не раз озвучивали утверждение о том, что Сталин такой же кровавый монстр, как и Гитлер, и Советский Союз должен нести такую же ответственность за развязывание Второй мировой войны, как и нацистская Германия.

А следовательно, под сомнение можно поставить место РФ в Совбезе ООН, Россия обязана не только выплатить многомиллиардные компенсации страдавшим под русской оккупацией республикам Прибалтики, Грузии, Польше, но и пострадавшим от войны странам Центральной Европы (Киевская хунта уже объявила, что в Украине, оказывается, является жертвой русской оккупации).

И сегодня в ПАСЕ уже утвердили 23 августа как день памяти жертв сталинских и гитлеровских режимов. Польша, размещая на своей территории военную базу США, нагло требует репараций одновременно от Германии как наследницы третьего рейха и РФ, как наследницы Советского Союза.

Лавров с возмущением говорит о том, что в некоторых странах разрушают памятники воинам-освободителям и осверняют захоронения павших бойцов. Но если в Польше на государственном уровне объявили не только третий рейх, но и Советский Союз виновниками Второй мировой войны, приравнивали советских воинов к гитлеровским солдатам, то в этом нет ничего удивительного.

Хотя всё же, невозможно не поражаться подлости и неблагодарности современных польских политиков. Освободив Польшу (напомним, на тот момент она была германским генерал-губернаторством, провинцией третьего рейха), полегли в польскую землю 600 тыс. советских солдат. И памятники этим погибшим воинам сегодня разрушают!

После того как СССР приравнивали к третьему рейху, не приходило удивляться тому, что в Европе не замечают возведённые на Украине памятники пособникам нацистов Бандере и Шухевичу, в Киеве проходят факельные шествия неонацистов – последователей карателей и полицаев, палачей Бабьего яра и Хатыни, извергов, устроивших Львовский погром и Вольскую резню. Упорно не замечают в Европе и парады ветеранов и поклонников «ваффен СС» в Риге и Таллине. Не замечают убивающих мирных жителей в Донбассе нацистов из батальона «Азов» с «вольчьей рундой» на рукаве и флагом третьего рейха со свастики.

О постановлениях Нюрнбергского трибунала можно забыть. Главное для современных западных политиков, что все эти военные преступники боролись против Советского Союза. А следовательно, их последователи всей душой ненавидят Россию и можно банды неонацистов использовать как пушечное мясо в войне с нашей страной.

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ, ИЛИ «ПРАВДА» ОТ «ПРАВДУКОВ»

Но прежде чем удивляться и возмущаться фальсификацией истории Второй мировой войны на Западе, хотелось бы вспомнить о том, что точно такими же приёмами в последние десятилетия переписывали историю в нашей стране.

Вспомним, как в конце 80-х упорно трудились журнал «Огонёк» во главе с перебранным после перестройки в США Коротичем. Как миллионными тиражами издавали перебежчика Резуна. Предатель, работавший на английские спецслужбы, в своих опусах повторял утверждение Геббельса о том, что третий рейх 22 июня 1941 г. всего лишь вынужден был защищаться, предупредив коварное и вероломное нападение СССР.

Разве не ради постепенного пересмотра итогов Второй мировой войны полки наших книжных магазинов в то время заполнили миллионные тиражи воспоминаний гитлеровских генералов, асов люфтваффе и пр. доблестных рыцарей третьего рейха. В своих мемуарах битые германские генералы рассказывали, как героически сражались с бесчисленными ордами большевиков, одерживали одну за другой блестящие победы, но Сталин всё же завалил их трупами русских солдат.

В унисон с битыми гитлеровскими военачальниками российские либералы до сих пор твердят, что Сталин и его бездарные маршалы положили по 10 или даже 20 убитыми советскими солдатами, чтобы убить одного германского. По этой логике, если потери Третьего рейха и его союзников составляют свыше 8 млн, то Советский Союз только убитыми потерял от 80 до 200 млн. Похоже, у этих людей явные проблемы не только с математикой и историей.

Давно доказано, что потери Германии вместе с её союзниками и потери Красной Армии практически равны. Заметим отдельной строкой, что среди колоссальных потерь Советского Союза (27 млн) большую часть составляют мирные граждане, уничтоженные «цивилизованными европейцами».

Хотя нынешние почитатели изменника генерала Власова у нас в стране, считают что «цивилизованные европейцы» в 1941 г. пришли, чтобы

освободить русских от «сталинской тирании» и осласить баварским пивом.

Давайте вспомним, как нам внушали, что подвиги наших отцов и дедов были придуманы «сталинской пропагандой». Как непрерывно работала все 90-е годы пропагандистская машина либерального агитпропа, упорно внушая, что СССР был «империей зла», одним сплошным ГУЛАГОМ, а наши отцы и деды «жалкими бесцельными рабами тоталитарного режима». И эти «совки», как они именуют наших отцов и матерей, зловещие комиссары гнали на врага с одной винтовкой на троих.

А разве не ради пересмотра итогов войны все последние десятилетия у нас в стране снимали фильмы, в которых непременно персонажем был страшный упырь – рабочий НКВД, жестокие генералы, а войну вели штрафники, подгоняемые пулемётами загранотрядов.

Знаменательно, что когда Герой Советского Союза писатель Владимир Карпов, сам воевавший в штрафбате, другие офицеры и ветераны войны, прошедшие штрафные роты и батальоны, пытались объяснить авторам сценария сериала «Штрафбат», что всё, что они навдумывали, никакое отношение к действительности не имеет и надо рассказывать правду, от них отмахнулись: «Главное – художественный образ, художник имеет право».

Скандал разгорелся вокруг фильма «Сволочи», который, как утверждали создатели, «был снят на основе документальных свидетельств». Когда этим «творцам» на основе документов истории и сотрудников ФСБ доказали, что в СССР никогда не готовили детей-диверсантов, но такие школы существовали в абвере, они лишь пожалы печамии: «Какая разница, художник имеет право». Имеет право менять местами абвер и советскую разведку? Советский Союз и нацистский третий рейх?

Вспомним многочасовой сериал некоего Правдука, в котором этот боец информационного фронта из серии в серию убеждал зрителя, что жестокие советские маршалы умели лишь заваливать врага трупами своих солдат, в отличие от доблестных и умных германских военачальников. И восторженно, с придыханием рассказывал о благородных и гуманных полководцах США и Великобритания, которые берегли каждого рядового Райна. Думаю, что доктор Геббельс мог бы с полным правом наградить этого «правдука» за усердие железным Рыцарским крестом.

С конца 80-х многочисленные «правдуки» пытались нам рассказать «всю правду» о Великой Отечественной войне. Убеждали детей и внуков солдат-победителей, что во Второй мировой войне между собой за господство над миром сражались два тоталитарных режима. Что Сталин и Гитлер, два кровавых диктатора, втянули в страшную бойню европейские миролюбивые народы. И свободные и демократические страны США и Англия в те годы оказались вынуждены воевать на стороне Сталина, выбирая меньшее из двух зол.

Но оказавшись случайно среди победивших Гитлера демократических стран, коварный диктатор «ядяшошка Джо» немедленно оккупировал всю Восточную Европу, построил «железную занавес» и объявил войну всему цивилизованному и свободному миру. В развязанной русскими «холодной войне» США одолила тоталитарный СССР, который стремился всю Европу превратить в огромный ГУЛАГ, и принесил свободу и демократию страдающим под русским сапогом народам Восточной Европы, народам Прибалтики, Грузии, Украины.

Такую «правду» годами с телеэкранов и страниц печатных СМИ методично внушали народам на всём

пространстве Советского Союза. Что же теперь удивляться тому, что в Харькове снесли памятник маршалу Георгию Константиновичу Жукову. Ведь этому поколению старательно внушали, что Жуков – «кровавый мясник», не жалевший жизни простых солдат, верный слуга мрачного тирана Сталина.

Если по словам российских либералов «Смерш» хуже гестапо, то нечего удивляться, что Бандера – герой. Следовательно «лесные братья» в Прибалтике и бандеровцы на Украине – «борцы за свободу», т.к. сражались против тоталитарного оккупационного режима.

Поэтому когда мы сегодня возмущаемся «музеями оккупации» в Прибалтике и Грузии, сносом памятников советским воинам в Польше, давайте вспомним, как в сознании нашего общества методично разрушали благодарную память – главный памятник подвигу наших отцов и дедов в Великой Отечественной войне. Ведь каменные памятники воздвигают, чтобы увековечить память о героях.

КОЛЯ ИЗ УРЕНГОЯ – СПЕЦОПЕРАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ В БУНДЕСТАГЕ

Возмущившее страну выступление школьников из Уренгоя в бундестаге – также одна из спецопераций информационной войны. Бундестаг спокон и невозможно слушал рассказы русских школьников о тяжёлой участи солдат вермахта – «невинных жертв» войны, которые погибли от «тяжёлых условий» в советском плену. Постепенно мысль о том, что солдаты вермахта и солдаты Красной Армии – невинные жертвы двух диктаторских режимов, утвердилось в сознании немцев, а затем и всех европейцев.

Но это будет лишь первый шаг. Вскоре выяснится, что хотя отдельные военные преступники и в форме немецкой армии творили преступления на территории России, но такие же военные преступники в советских гимназёрках творили не меньшие преступления на территории Германии, Польши, Венгрии, Румынии. А лагеря смерти Маутхаузен и Освенцим вполне сравнимы с лагерями, в которых содержали немецких военнопленных.

И вообще, если бы не сталинский режим, не коварные замыслы Сталина напасть на Германию, то Гитлер никогда бы не пошёл на Восток. Поэтому в этой войне двух тоталитарных монстров нет правых и виноватых. Кроме, разумеется, великих демократий США и Великобритании, которые спасли человечество.

В подобной версии истории Второй мировой войны сражавшиеся на стороне рейха венгры, румыны, итальянцы и испанцы, добровольцы легионов СС «Шарлемань» и «Фландрия» из Франции, Бельгии и Голландии, севшие на нашей земле смерть и разрушения, также становятся «невинными жертвами» кровавой войны, развязанной Гитлером и Сталиными.

В этом случае все страны Европы, своим трудом дисциплинированно крепившие мощь третьего рейха, и даже страны, воевавшие на стороне Германии – «белые и пушистые», в отличие от Советского Союза.

И делается вывод, что США и Великобритания свою благодарную миссию выполнили не до конца. Германия-то покосилась и вернулась в дружную семью цивилизованных народов, а Россия, упорно не желая признавать вину Советского Союза, вынашивает реваншистские планы и вновь угрожает агрессией мирной Европе.

ВИКТОР САУЛКИН, руководитель информационно-аналитического центра общественной организации «Московские суворовцы» (Окончание следует)

БУДЁННЫЙ И ШОЙГУ

В.С. БУШИН

Президент Путин на исходе второго десятилетия своего правления решил, наконец, навести порядок в важнейших сферах государства-государства. После того как даже вроде бы послушная вице-премьер Татьяна Голикова, а потом и сам патриарх Кирилл один за другим громко-гласно заявили на всю страну, что идёт катастрофическая убыль народа, а русские просто вымирают, Путин проснулся, очухался и устроил заседание по вопросу убогого состояния «первичного звена» медицины, т.е. больниц. Диверсионной политикой правительства число больниц путём «оптимизации» доведено ныне до уровня царской России 1913 года.

Собрались, поговорили. И никто не посмел напомнить, что ведь сам-то Путин всё время твердил нам, что население растёт, а его кремлёвский друбан Медведев даже называл цифру: выросло на 30 тысяч. Он, как всегда, и тут даже не соображает, что в стране с населением, допустим, в 145 миллионов такая цифра роста просто неумовима, она в пределах статистической погрешности. А оба они ещё и заливались курскими словесами о росте в последние два-три года средней продолжительности жизни, опять не соображая, что столь краткие сроки не могут выявить такие данные. Словом, не понимая, что говорят, они и тут морочили нам голову.

Отдав мудрые распоряжения, т.е. решив на свой лад проблему с медициной, и даже не щёлкнув по лбу ни себя, ни Медведева за оптимистические фокусы, Путин кинулся решать

другую важнейшую проблему – «защиту русского языка!». Опять устроил заседание. Оказывается, есть специальный Совет по русскому языку при президенте. А ведь давно существует ещё и такой же Совет, который возглавляет патриарх. Где он? Что сделал за несколько лет существования? Неизвестно...

Президент обрушился на «пещерных русофобов» разных стран, которые теснят русский язык и хотят истребить его вовсе. Прекрасно. Только среди пещерных людей русофобы не встречались. Да и было это ужасно давно. А самые буйные русофобы и гонители русского языка не за бугром, а дома, в Москве под носом и у министра культуры, и у обеих палат парламента, и у самого президента.

Уж чего нагляднее – вся страна, все города и всеи утыканы вывесками на английском языке. Как в Сингапуре! И ведь это опять ежедневно, ежечасно, повсеместно видят все – от лучшего друга русского народа их благородия Жириновского до президента. Что стоит издать указ: «Убрать с лица России заморскую иностранщину!». Не смеет...

А вот ещё телепрограмма «Голос». Выступают, так сказать, домашние любители пения. Очень хорошо. Пусть выступают, может, станут настоящими певцами. Но ведь из десяти человек лишь один-два поют на русском языке, остальные – на том же заезжем английском. И это тоже не вызывает ни протеста, ни даже удивления как у руководителя программы, на-

плавившего чёрные очки, так и у членов жюри, профессиональных и вроде бы русских артистов. Они все считают это совершенно естественным, обычным, закономерным делом. Вот, Путин, до какой степени русофобская политика вашего правительства вышибила русский дух даже в людях культуры, в которых он должен быть силён и крепок, как ни в ком.

Недавно новый военный министр США Марк Эспер, едва вступил в должность, заявил, что Россия должна стать «более нормальной страной». Наши министр обороны С. Шойгу и министр иностранных дел С. Лавров, естественно, обиделись и ответили американцу по известной и популярной, проверенной веками схеме «сам дурак»: это-де Америка ненормальное государство, а мы очень нормальные. Конечно, не янкам-потрошителям нас учить, но и вы, уважаемые, имейте мужество смотреть правде в глаза и называть вещи своими именами. Ведь такие унижительные и ненормальные для страны вещи, как помянутые заморские вывески и телепрограмма «Голос» невозможны даже в каком-нибудь Люксембурге или Эстонии. А у вас, повторно для тугоухих, всё это под носом. Но вы словно приехали в Россию погостить, и вас это совершенно не касается. В чём дело? У вас либералы убили русский дух и вместе с ним – чувство ответ-

ственности за свою родину, вы чиновники своего ведомства, но не граждане России.

А ведь было время... В двадцатых годах, решив, что пролетарский интернационализм это нечто безбрежно-прекрасное, некоторые учёные мужи предложили нашу родимую кириллицу заменить чужеродной латиницей. Как только это дошло до Сталина, он, говорят, вызвал тех мужей и предложил им написать объяснение своей затеи китайскими иероглифами. Не знаю, так ли именно было дело, но несомненно одно: Марксизм и вопросы языкознания». Отправной точкой для неё послужила дискуссия о языке, которая тогда шла в научных кругах. Как ни старались нынешние проворные мудрецы найти в ней что-то вредное, ненаучное, ничего не сыскали.

А как не вспомнить заодно легендарного Семёна Михайловича Будённого. В своё время он выступил с резкой критикой романа Исаака Бабеля «Конармия». Казалось бы и тут: ну какое дело лично рубাকে до литературы? Ан нет... Его задело. Так учитесь, товарищ Шойгу, у Семёна Михайловича. И пусть вам поможет его понять гениальное стихотворение «Русский язык» великого советского поэта Ярослава Смелякова, моего старшего товарища.

*У бедной твоей колыбели,
ещё еле слышно сперва,
рязанские женщины пели,
роняя, как жемчуг, слова.*

*Под лампой кабацкой неврыкой
на стол деревянный поник
у полной нетронутой чарки,
как раненый сокол, ямщик.*

*Ты шёл на разбитых копытах,
в кострах староверов горел,
стирался в бадьга и корытах,
сверчком на печи свистел.*

*Ты, сидя на позднем крыльце,
закату подставляя лицо,
забрал у Кольцова колечко,
у Курбского занял кольцо.*

*Вы, прадеды наши, в неволе,
мукою запудривши лик,
на мельнице русской смолотли
заезжий татарский язык.*

*Вы взяли немецкого малость,
хотя бы и больше могли,
чтоб им не одним доставалась
учёная важность дела.*

*Ты, пахнувший прелой овчиной
и дедовским острым кваском,
писался и чёрной луиной
и безлым лебяжьим пером.*

*Ты – выше цены и расценки –
в году сорок первом, потом
писался в немецком застенке
на слабой издёстке гвоздём.*

*Владыки и те исчезли
мгновенно и наверняка,
когда невзначай посылали
на русскую суть языка.*

Нынешние владыки как раз и посягают на русскую суть языка – своей вялостью, небрежностью, трусостью.

ЛУНАЧАРСКИЙ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

МАРКСИСТ, УЧЁНЫЙ, БОЛЬШЕВИК, ПУБЛИЦИСТ

Б.К. КУЧКИН

24 ноября 2019 года исполняется 144 года со дня рождения Анатолия Васильевича Луначарского. Дата не круглая, не «квартальная» и даже не «овальная», но это дата рождения одного из выдающихся создателей советской социалистической цивилизации. Одновременно архитектора, конструктора и творца, непосредственного строителя советской культуры, советского образования, советской драматургии и театра. Поэт, полководец, эрудит, страстный публицист и оратор, борец с религиозным мракобесием – вот только некоторые качества личности академика АН СССР А.В. Луначарского.

Он стремился воплотить в жизнь один из главных лозунгов Советской власти: «Знание – Сила». Желал, чтобы каждый советский человек, овладев Знанием, стал бы Сильным. Свыше тысячи статей, свыше 200 книг, неограниченный эпистолярный архив – богатейшее творческое наследие марксиста, учёного, просто доброго человека А.В. Луначарского. Парадально! Оно сегодня никому не нужно в России!!! Оппозиция постоянно обращается к Великой Победе советского народа над фашистской Германией. Отлично! Великолепно! Обязательно надо это делать! Но оппозиция не помнит, забыла, а может быть просто не знает(!?), что первое Советское правительство было самым образованное правительство в мире!!!

И было русское. Это же гигантский потенциал идейной борьбы против российских компрадоров. Луначарский свободно владел даже диалектами итальянского и французского языков. В.Р. Менжинский знал 13 языков, в том числе ханьский (китайский). Г.В. Черичин в своей памяти сохранил знание 22 языков. Думается, крайне необходимо воссоздать, возродить память о титанах, создавших советскую социалистическую цивилизацию.

«Он отлично боролся за рабочий класс, славный товарищ Анатолий!»

Кипучая и яркая деятельность первого наркома просвещения Советской страны Анатолия Васильевича Луначарского – замечательного строителя социалистической культуры, борца за нового человека, блистательного пропагандиста марксизма-ленинизма, талантливого писателя, драматурга, литературного критика, одного из творцов советской системы образования – сегодня практически забыта. Коренным образом изменились идеалы и жизненные ценности людей. Личное обогащение, ограбление страны, уничтожение советской культуры и образования – реалии компрадорской России. Но имя Луначарского навечно вписано в анналы истории как убеждённого создателя социалистической цивилизации. Оно всегда ассоциируется с искренней и глубокой преданностью делу революции, с энциклопедической эрудицией, с исключительным человеческим обаянием.

Революцией и социализмом Анатолий Васильевич Луначарский был связан в течение сорока лет своей творческой жизни. Он прошёл через тюрьму, ссылку, эмиграцию, оставаясь неизменно марксистом. За эти долгие годы тысячи и тысячи прежних его соратников из его же круга дворянского и буржуазной интеллигенции переключались в лагерь украинского национализма, буржуазного либерализма, монархической реакции. Идеи революции не были для Луначарского увлечением молодости. Они вошли к нему в нервы и кровеносные сосуды. Характерно воспоминание Н.К. Крупской: «Первое впечатление, которое осталось от Анатолия Васильевича, это впечатление борца. Приехал в Женеву товарищ, который встал рядом с Владимиром Ильичом и с небольшой группой большевиков-ленинцев и весь свой талант, все свои силы отдавал на борьбу за правильную марксистскую линию, на борьбу против меньшевизма. ... У Анатолия Васильевича была не просто талантливость. Это была талантливость, поставленная на службу большевизму» (Коммунистическое просвещение, 1934, №1. С.82).

Луначарский сообщает в своих автобиографических «Воспоминаниях»: «Родился в 1875 году 24 ноября в г. Полтаве. ... В 4-м классе гимназии я уже был руководителем группы товарищей, более или менее определённо проникнутых революционными тенденциями. ... Между тем я с колоссальным прилежанием учился сам и к многочисленным урокам ... присоединил серьёзное занятие, например, «Капиталом» Маркса. Первый том «Капитала» именно в это время, в 4-м классе гимназии, был мною прочитан досконально и поперёк. Хотя он и позднее мною был неоднократно перечитан, но основное знакомство с ним получил я именно в 13 лет, как это, может быть, ни покажется странным» (Луначарский А.В. Воспоминания и впечатления. М., 1968. С.16).

Судя по автобиографии, круг интересов – самый серьёзный и на первый взгляд для такого возраста – необычный. Но

людей формирует среда и время. А годы те, как говорил Луначарский, «не могли не определить гражданственный настрой ума и сердца», раннего напряжённого духовного поиска. Во времена предреволюционной эпохи люди не по летам становятся взрослыми. После окончания гимназии Луначарский продолжает образование в Цюрихском университете, поскольку в российский высшие учебные заведения путь ему закрыт из-за политической неблагонадёжности. Знакомство и частые встречи с В.И. Лениным в 1902-1904 гг. вступили в ряды большевиков – важнейшие вехи на его жизненном пути. Навсегда связывает Луначарский свою судьбу с борьбой пролетариата. Даже заблуждения и ошибки, богостроительские искания после поражения революции 1905-1907 гг. он совершал, искренне стремясь принести пользу пролетариату. В.И. Ленин настойчиво боролся за Луначарского, за освобождение его взглядов от идеалистических наслоений, и это увенчалось успехом.

«Подбор в революционные партии шёл исключительно богатырь», – писал Луначарский. – Романтики без силы активной мысли отсеивались в ряды эсеров. Теоретикомарксисты без силы воли, без революционного движения отходили в мелкобуржуазный меньшевизм. В рядах большевиков оставались те, которые соединили уважение к совершенно точной и трезвой мысли с очень сильной волей, кипучей энергией. Эта партия, нелегальная в течение десятилетий, требовала необыкновенной закалки».

Публицистическая деятельность Луначарского в годы эмиграции насыщена и чрезвычайно богата. Мужественной романтической революционной борьбы веет от всех его статей. Написанные на 4-6 языках, они не сухие реляции о событиях, не простые сводки с поля битвы, а живые, полнокровные картины, полные света и пространства, страсти и движения. Публицистичность соединена здесь с подлинной художественностью. Манера повествования выходит за рамки статьи, включая элементы самых разнообразных жанров. Не стремление к внешней эффективности ведёт перо Луначарского, а желание глубже и ярче выявить смысл происходящего, вскрыть сам дух, душу события. И потому художественный образ у него, будь он высокоромантическим или убийственно сатирическим, найден ли он вновь или имеет устойчивую литературную традицию, бьёт в цель и поднимает глубинные пласты жизни. В мае 1917 года Луначарский возвращается в Россию и включается в подготовку Великой Октябрьской социалистической революции, активно в ней участвует.

Революция резко размежевала русскую интеллигенцию. Луначарский видел и свет, и тени этих дней: «... В жизни России произошёл такой переворот, какого не произошло ни в одной стране. Как после землетрясения, всё выглядит по-новому. Не развалины вокруг, но новая жизнь, вызванная этим не просто стихийно, но человеческой осмысленным землетрясением, буйно прорывается отовсюду. На всё приобретает новая точка зрения, всё обновлено и вовне, и внутри». Революция делала свои первые шаги. Но деятели культуры объявляли революцию своеобразным бойкотом. «Все, кого Революция Труда низвергла», – писал Луначарский, – шипели и готовили муть. Все, кто слабодушен, связан привычкой, комфортом, устал, – отдали своё существование под разными соусами контрреволюции и её желанному «порядку». Только три процента учителей России признали Советскую власть и выразили готовность с ней работать. Остальные выжидали или активно противодействовали всем начинаниям большевиков.

В Народный комиссариат просвещения Луначарский пришёл не один. Заместителем работал известный историк М.Н. Покровский. Государственное издательство возглавлял В.В. Воробьевский. Нарком просвещения всегда чувствовал поддержку Н.К. Крупской. Многие проблемы культуры решались совместно с В.Д. Бонч-Бруевичем. Верными товарищами были те, кто составил Всероссийскую чрезвычайную комиссию по ликвидации неграмотности при Народном комиссариате просвещения – Л.Р. Менжинская, Н.А. Подвойская и др. На работу в народное образование пришли известные литературоведы и учителя – П.Н. Сакулин, П.С. Коган, Н.Л. Бродский, В.В. Голубков, М.А. Рыбников, К.П. Спасская. Деятельность наркома просвещения была частью общей большой работы по культурному преобразованию России. Но тем не менее всё приходилось начинать сначала. Очистить школы и учреждения культуры от явных врагов. Найти путь к сердцам сочувствующих. Преодолеть антипатия интеллигенции к большевикам, видящую в них хамов и варваров. Луначарский шутило называл себя «интеллигентом среди большевиков и большевиком среди интеллигенции». Человек огромной эрудиции и таланта, колоссальных знаний, необыкновенного личного обаяния, он умел «подобрать ключ» почти к каждой душе, вызвать ответную волну доверия, распо-

ложить к откровенному и дружескому разговору. Л.Д. Троцкий в статье, опубликованной через пять дней после смерти Луначарского, особо выделил и подчеркнул это свойство: «В качестве народного комиссара по просвещению Луначарский был незаменим в сношениях со старыми университетскими и вообще педагогическими кругами, которые убеждённо ждали от «невежественных узурпаторов» полной ликвидации наук и искусства. Луначарский с увлечением и без труда показал этому замкнутому миру, что большевики не только уважают культуру, но и не чужды знакомства с ней. Не одному жрецу кафедры пришлось в те дни, широко разинув рот, глядеть на этого вандала, который читал на подложине новых языков и на двух древних и мимоходом, неожиданно обнаруживал столь разностороннюю эрудицию, что её без труда хватило на добрый десяток профессоров. В повороте дипломатической и патентованной интеллигенции в сторону Советской власти Луначарскому принадлежат немалая заслуга» (Луначарский А.В. и др. Силуэты: политические портреты / А. Луначарский, К. Радек, Л. Троцкий. – М.: Политиздат, 1991. С. 369-370).

Октябрьская революция поставила перед победившим пролетариатом безмерное число ранее человечеству неизвестных проблем. Одна из них – культурная революция – беспрецедентная в историческом плане революционная борьба за превращение безграмотной массы трудящихся в общество носителей самой передовой социалистической культуры. Луначарский осознавал всю глубину, масштабы и сложность этой задачи. Выступая в 1919 году перед организаторами внешкольного образования, он говорил: «Прежде всего в России, где насчитывается громадное количество безграмотных, вырастает огромная задача обеспечить право и обязанность каждого быть грамотным. ... Прежде всего надо спуститься в нижний этаж ... и помнить, что основная, тяжёлая массовая работа – это именно работа по борьбе с безграмотностью, с самым примитивным, самым грубым невежеством» (Луначарский А.В. О народном образовании. М., 1958. С. 79). Не случайно борьба за преодоление культурной отсталости была названа Луначарским «третьим фронтом». У этого фронта было крайне мало «войск» и технических средств. В 1922 году различные учебные заведения выпускали около тысячи учителей в год, что, по словам Луначарского, едва покрывало естественную убыль «нормально умирающих».

Борьба за распространение знаний естественно и логично была связана для Луначарского с борьбой за распространение материалистического мировоззрения в массах. В 1925 году на Первом всесоюзном съезде безбожников Луначарский акцентировал внимание, особо подчёркивая: «... Наша задача должна заключаться в очень основательной, добросовестной и с необычайным напряжением производимой работе по самообразованию и затем по широкому просвещению масс ... наша работа может и должна походить только на широкую базу общего, естественного, а не социального образования» (Луначарский А.В. Религия и просвещение. – М.: Сов. Россия, 1985. С. 292). Такой подход к делу образования составлял стержень всей работы Луначарского, всей его общественной деятельности.

«Это Вам придётся сломить неграмотность в России», – первые слова В.И. Ленина, сказанные Луначарскому при назначении его народным комиссаром просвещения, обязывали ко многому. Без денег, без пиццы, без карандашей, без бумаги создавалась советская школа. Но она охватывала всё больше и больше массы учителей и учащихся. До революции в России было всего 1,4 млн людей с образованием выше начального. В 1959 год – 71,2 млн граждан СССР имели образование выше начального. За 1918-1986 гг. только среднее образование получили 116,0 млн человек. Цифры – как мелодия наступления.

В обширном теоретическом и публицистическом творчестве Луначарского видное место занимают работы, посвящённые происхождению религии, раскрытию её сущности, исследованию её исторических форм, процессу становления и развития атеизма и свободомыслия, проблемам взаимоотношения религии и культуры, религии и искусства. Опираясь на атеистическое наследие основоположников марксизма-ленинизма, он многое сделал для разработки и пропаганды их положений о роли и месте религии в истории, в эволюции культуры и искусства. В первые десятилетия Советской власти одним из направлений социалистического преобразования общества была борьба с пережитками прошлого, с засильем религии в быту, в представлениях трудящихся масс. Именно практическими потребностями просвещения народа, приобщения его к культуре объяснялось постоянное внимание Луначарского к вопросам религии и атеизма. При этом он всегда открыто, рельефно позицио-

нировал себя материалистом, марксистом и атеистом. Знамательно, что в ходе полемики с апологетами религии, считавшими её «ферментом» революционного развития мира, Луначарский бросил весьма многозначительную фразу: «Если это так, то я первый заявляю, что я не религиозен, и что научно мыслящий социал-демократ не может быть религиозен» (Луначарский А.В. Религия и социализм, ч.1. СПб., 1908. С.49). Хорошо бы Г.А. Зюганову, в прошлом учителю, и функционеру КПРФ почитать атеистические работы первого наркома просвещения Страны Советов. Может быть, они прекратили бы «доставать» марксизм с помощью религии, при этом извращая сущность идеологии рабочего класса.

Луначарский принимал непосредственное участие в выработке важнейших партийных документов по вопросам отношения Советского государства к религии и церкви и атеистического воспитания трудящихся. Он входил в комиссию, созданную 11 декабря 1917 года Совнаркомом для подготовки проекта декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви, а с 1921 года – в Антирелигиозную комиссию при Агитационно-пропагандистском отделе ЦК партии. Наркомпрос под руководством Луначарского практически проводил декрет в жизнь и создавал советскую систему школьного образования, закладывая прочный фундамент знаний о религии и атеизме. Только на этой основе были возможны доказательная критика внедрившихся на протяжении столетий религиозных взглядов и стереотипов, разоблачение классовой природы социальных и нравственных установок религии, раскрытие сущности марксистского атеизма. В статье «Об антирелигиозной пропаганде» Луначарский писал о том, что «только популяризация истинно научной точки зрения на христианство и религию является оружием для достижения нашей цели» (Луначарский А.В. Религия и просвещение. – М.: Сов. Россия, 1985. С.201). Весь пафос его работ был направлен на пропаганду этих положений, на раскрытие марксистских принципов атеистического воспитания. В 1929 году в статье «Политика и религия» Луначарский ещё раз подчёркнет: «Нужно обхватить религию, зажать её снизу, не бить, а устранять, выдёргивать с корнем, и это может быть сделано только научной пропагандой, моральной и художественным воспитанием масс, в частности, подрастающего поколения...» (Указ. соч. С.452).

И сам автор этих слов показывал наглядный пример такой работы по «обхвату» религии. В книгах и статьях «Введение в историю религии», «Как родилась религия», «Интеллигенция и религия», «Миф Христа», «Беседы по марксистскому мирозерцанию» и других Луначарский излагает основные вопросы истории религии. На большом этнографическом и историческом материале показывает процесс зарождения основных религиозных понятий, подчёркивает, что «потусторонний мир организуется и фантастически отражает иерархическую организацию, организацию классовую, организацию, которая слугает на земле». Религия всегда была орудием духовного порабощения трудящихся. Союз религии с эксплуататорскими классами сохраняется на всём протяжении существования антагонистических обществ. Контрреволюционная деятельность духовенства в первые годы Советской власти, современный альянс Церкви и Власти ярко выявляют подлинную социальную политическую роль религии в обществе, её непосредственную связь с интересами господствующих классов.

Луначарский активно выступал против попыток служителей культа отождествлять христианство с идеями коммунизма. Он критиковал и разоблачал утверждения, что христианство якобы содержит в себе все коммунистические принципы и потому марксизм есть лишь «евангелие, перепечатанное атеистическим шрифтом». В своих выступлениях, статьях, известных диспутах с представителями православия Луначарский разъяснял широкий трудящимся массам причины, суть и смысл приспособления церковников к реалиям Советской власти. Основная задача – удержать позиции религии в новых общественных условиях. Попытки священнослужителей выдать теорию коммунизма за наследие христианских идей равноправия, братства, справедливости несостоятельны. Идеалы справедливого общественного устройства вытекают не из христианства, а из самой социальной действительности, из глубокого недовольства порабощённого народа своим угнетённым положением. Принципы христианства и коммунизма в корне различны и несовместимы. Христианин молит бога о спасении души и благодеянии после смерти, а коммунисты борются за социальным неравенством в реальной повседневной жизни.

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «ЛУНАЧАРСКИЙ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ». Начало на 7 стр.

В современной России с широкой пропагандой пресловутой теории тождества христианства и идеи коммунизма выступают Г.А. Зюганов и функционеры КПРФ. Неужественное руководство мелкобуржуазной партии, позиционируя себя на словах правопреимниками РКП(б), ВКП(б), КПСС, на деле никогда не желали и принципиально не желают осваивать идеологическое наследие большевиков. Талантливый пропагандист марксизма-ленинизма и научного атеизма Луначарский задавал вопросы: «Но разве религия не является одной из крупнейших сил реакции? Разве можно поверить, что простым декларированием отделения государства от церкви и о лишении церкви её политических зубов можно сделать её действительно политической беззубой?». Опытный идеологический боец Луначарский подчёркивал: «У религии есть политическое жало. Она не может не иметь политического жала». Доктор философских наук Г.А. Зюганов об этом не осведомлён. С восторгом неопита, с лицемерием буржуазного политика он расхваливает православие. Луначарский акцентирует внимание: «Церковь или всякого рода церкви и секты могут временно затаиться, спрятав своё жало, вредительствовать только в области своего вероучения, стараясь не затрагивать никаких политических лозунгов, действовать исподтишка, но церковь не может не разлагать коммунистических идей, коммунистической власти» (Луначарский А.В. Религия и просвещение. — М.: Сов. Россия, 1985. С. 450, 453, 451). Шёл страстный, непримиримый бой с чуждой марксизму идеологией. Бой, в котором Луначарский был на самой передовой, нанося и принимая удары, как испытанный солдат партии большевиков.

Многогранность талантов Анатолия Васильевича Луначарского, его эрудиция поражали современников и вызывают восхищение сегодня, спустя многие десятилетия после смерти. Страстью Луначарского был театр. «С детских пор и по всю пору я лично и непосредственно любил театр и поэтому, конечно, посвящая ему немало внимания, — писал он в «Воспоминаниях», — изучал непосредственно сцену, театральную литературу, историю драматургии». Луначарский и история советского театра — понятия неразделимые. В лекциях 1930 года он объясняет, чем, по его мнению, был важен театр с первых дней Октября: «... Когда пришла пролетарская революция, нахлынула колоссальная волна чувств, появилось новое мироощущение, стал рождаться в страшных классовых столкновениях новый человек, и поэтому сразу получились гигантский классовый заказ на театр, заказ подлинно новый». Луначарский всячески способствовал продвижению театрального искусства в самые широкие массы трудящихся, развитию творческой самостоятельности. При его ближайшем участии ещё в 1918 году в Красной Армии были созданы первые передовые театральные группы. Уже через два года в армии было около тысячи театров и столько же самодеятельных кружков. По инициативе Луначарского возникают новые театральные коллективы — Театр Революции (с 1920-х годов театр имени В. Маяковского), третья студия МХАТа (театр имени Евгения Вахтанова), Театр имени МГСПС (театр имени Моссовета), Большой драматический театр в Ленинграде. В 1920 году только в Москве и районах области функционировало 95 театров.

По-новому вставали проблемы репертуара театра. Луначарский резко выступал против левачки загибов людей, требовавших разрушить всю культуру прошлого, отказавшихся от традиций демократического искусства предшествующих эпох. Он пишет статью «Для чего мы сохраняем Большой театр?», где подчёркивает огромные заслуги коллектива этого театра в формировании демократических передовых идей русской национальной культуры. Именно в связи с отстаиванием этих традиций, принятых на вооружение пролетариатом, реакцией на демagogию «левых» родился известный лозунг Луначарского «Назад к Островскому». К этой мысли Луначарский возвращается неоднократно. Он требует не поддаваться на всяческие выкрутасы и софизмы упадочной интеллигенции, будто идеалы демократической интеллигенции 60-х годов XIX века — это идеалы мешанской интеллигенции, надеясь, что мы откажемся от достижений революционной мысли. Луначарский настойчиво проводит мысль о преемственности пролетарской культуры лучших завоеваний человеческой мысли предшествующих эпох. В то же время он выступал против эпитонства, слепого подражательства, некритического, нетворческого отношения к культурному наследию прошлого.

В понимании Луначарского слова «учёба у классиков» необходимо включали понятие о творческом осмыслении опыта, о критической мысли, сопровождающей процесс учёбы, о стремлении не повторять пройденное, а идти вперёд, в новые, неизведанные края искусства. Луначарский всегда был за смелую революционную мечту, за творческую фантазию, основанную на знании закономерностей развития общества, за взгляд искусства и литературы в будущее, за поход художников в новые, неизведанные края жизни. Так должно быть в искусстве, говорил Луначарский, развивая свою эстетическую концепцию.

К числу талантов Анатолия Васильевича Луначарского относится и драматургия. Он по праву считается одним из самых известных советских драматургов в 20-е годы прошлого века. Пьесы Луначарского открывали первую страницу нового пролетарского театра. Как драматург он стремился к созданию характеров сильных, увлечённых, страстных, героических. Большинство пьес Луначарского написаны на историческую тему, но говоря об истории, он говорил о современности. Пьеса «Королевский брадобрей» — мысли о неминуемом крахе деспотического самовластия. Социально-философские драмы «Фауст и город» и «Освобождённый Дон-Кихот» перенесли классические вековые образы мировой литературы в новые социальные условия. Историческая мелодрама «Оливер Кромвель» показывала величие и ограниченность буржуазной революции. «Канцлер и слесарь» — пьеса о классовой борьбе в современном государстве. «Фома Кампанелла» — выводила яркий образ замечательного человека эпохи Возрождения, мыслителя и борца, стремящегося приблизить торжество справедливости и равенства. «Мне близки они (пьесы) как дети. Я ясно вижу несовершенство их: публицист и философ часто говорили во мне сильнее художника. Но я честно делал дело, как я его понимал — практическая пропаганда примером искусства Революции» (Луначарский А.В. О театре и драматургии. Т. II, М.-Л., Изд-во «Искусство», 1958, С.214). «Одним из первых...» — так скромно определял он свою роль. Лучшее, созданное «одним из первых», рассказывает потомкам о красоте освобождённого человека.

Несомненно, Луначарский всегда был политиком, политиком-революционером, политиком-большевиком. С первых дней Великого Октября до самой смерти — государственным деятелем. С 1927 года Луначарский неоднократно командировался Советским правительством за границу с дипломатическими поручениями. Он блистательно защищал в Лиге наций предложения Советского Союза по разоружению, разоблачал «женевских миротворцев», прилагавших все силы для того, чтобы сорвать инициативу социалистического государства. «Мы будем принимать участие, — говорил он, — в качестве действительных защитников мира от империалистической буржуазии». Последовательно проводит Луначарский в жизнь ленинскую миролюбивую политику советской державы. «Война для нас помеха. Нам она не нужна, — говорил Луначарский в Лиге наций. — Нам нужно спокойствие, нужно сосредоточить силы на главном деле. Осуществляя его, мы будем завоевывать десятки и сотни миллионов трудящихся, которые, убедившись в правильности нашего труда, водворят на всей земле тот порядок, который мы считаем разумным» (см.: Луначарский А.В. Статьи и речи по вопросам международной политики. М., 1969).

В 1933 году Луначарский был назначен полномочным представителем СССР в Испании. Но по дороге туда он тяжело заболел и вынужден был остановиться в Париже. 26 декабря 1933 года из далёкого французского города Ментоны пришла в Советский Союз весть о его кончине. ЦК ВКП(б) с прискорбием извещал о смерти «старого, заслуженного революционера-большевика, одного из видных строителей советской социалистической культуры».

«Очень опечален смертью моего друга Луначарского, который на Западе был всеми уважаемым послом советской мысли и искусства», — писал французский писатель, классик французской литературы Ромен Роллан. По воспоминаниям жены Луначарского, перед отъездом из Парижа на вокзал к ней подошёл французский рабочий: «Он крепко сжал мою руку:

— Мужайтесь, товарищ, вам нужно много мужества. Он отлично боролся за рабочий класс, славный товарищ Анатолий!» (Луначарская-Розенель Н.А. Память сердца. Воспоминания. Изд. 3-е, доп. М., «Искусство», 1975. С.452).

Б.К. КУЧКИН

РЕПРЕССИИ

пыталась объяснить поступок «архангельского террориста» — 17-летнего Михаила Жлобицкого, взорвавшего себя год назад возле здания ФСБ. Она предположила, что «видя от власти только запреты и наказания, подросток не нашёл другого способа донести до людей свой протест».

Журналистка обвиняет в оправдании терроризма с использованием СМИ. Ей грозит 7 лет тюрьмы или штраф до миллиона рублей. У Светланы заблокированы банковские счета, а сама она внесена в список действующих экстремистов и террористов Росфинмониторинга.

«Я не оправдывала терроризм. Я анализировала причины теракта. Я пыталась понять, почему молодой парень, которому жить и жить, решился на преступление — самоубийство. Возможно, я ошиблась в реконструкции его мотивов — и хорошо, если ошиблась», — напишет позднее Прокопьева.

— Да, нельзя оправдывать насилие и подстрекать к нему, но размышлять о причинах того, что произошло, можно, это не несёт в себе общественной опасности, — замечает Сергей Пашин.

ДУШИЛИ НА ГЛАЗАХ У ДОЧЕРИ

«Спровоцировал» полицейских и 32-летней жительницы Ульяновска Артём Панфилов. В отделение полиции он пришёл за помощью со своей семилетней дочерью. Хотел оставить заявление о краже сруба и строительного материала на его дачном участке. По словам Панфилова, принимавший его сотрудник не поверил ему, решил, что Панфилов сам похитил у себя имущество. Как рассказал мужчина, один из полицейских вывел его дочь из кабинета, а второй несколько раз ударил Панфилова в грудь и по голове. Шокированный Панфилов понял, что нужно скорее унести ноги. Но в коридоре его остановили. Достало и девочку. По словам Панфилова, полицейские схватили её за руку, у неё остался большой синяк.

— Она кричала от страха и боли. Кричал и я о помощи. Мне прямо сказали, что им всё равно. «Мы можем и убить, нам ничего не будет», — рассказал журналистам о произошедшем Панфилов.

Мужчина написал заявление в Следственный комитет.

«МАЛЕНЬКИЕ ЛЮДИ»

Этот случай стоит особняком от остальных, но ярко демонстрирует перекося, сложившийся в нашей правоохранительной и судебной системах. Выпускник самарского детдома 20-летний Игорь Шамин приговорён к 2 годам и 7 месяцам лишения свободы за... хищение из продуктового магазина упаковки шоколада стоимостью 1600 рублей. От жестокости приговора и его несоразмерности содеянному обжаловал даже в Госдуме. Депутат и писатель Сергей Шаргунов обратился с запросом в прокуратуру.

А теперь перенесёмся на Алтай. Буквально в эти же дни оттуда пришла удивительная новость. Эксперт Горно-Алтайска Виктора Облогина осудили условно за мошенничество на сумму 100 миллионов рублей. Или вот ещё интересный случай в Новосибирске. Там экс-чиновник Росимущества Евгений Богорад получил условный срок за хищение из казны почти четверти миллиарда рублей.

— Одних карают за незначительные правонарушения, а другие разгребают козлазну и потом уходят от наказания. Бывает, и за тяжкие преступления отказывают и дают условно. Бедные, незащищённые люди и становятся в первую очередь тем уловом, который тащат в сети отечественной Фемиды, — заметил Сергей Шаргунов. — Сирота вышел из детдома — у него даже положенной по закону квартиры не было, он обречён идти проторённой дорожкой в сторону тюрьмы. Я несколько не оправдываю никакую кражу, включая кражу шоколада. Но парня готовы взять на поруки волонтеры, он сам хочет жить нормальной жизнью, а отсидка его просто ислечит.

Решение проблемы Шаргунов видит в реальной гуманизации всей силовой и судебной системы в стране.

— На словах у нас гуманизация, а в реальности никому нет дела до «маленьких людей», чьи судьбы не престанут перемалываться. У нас бывает так: неправильно припарковался, потом одна, другая административка накапливается, и в итоге человек отправляется на зону. Лично знаю такие истории. Вопрос в дисбалансе, перекосе и жесткости нашей судебной системы как таковой, — замечает Шаргунов.

ВЗГЛЯД С 6-го ЭТАЖА

Зачем ломать людям жизнь? Главный вопрос: а какое общество мы хотим получить, отправляя на долгие годы в тюрьму молодых ребят, по сути, не совершивших серьёзных правонарушений? Кого мы хотим видеть рядом с собой: равнодушных, трусливых социопатов, живущих по принципу «моя хата с краю»? Тех, кто не побегит тушить чужой пожар или заступаться за другого в драке?

Давайте подумаем о том, кого мы получим на выходе из тюрьмы? А получим мы как минимум парней с подорванным здоровьем, хорошо, если не психическим (тюрьма ни для кого не проходит бесследно). Любой сотрудник ФСИН подтвердит: тюрьма может сломать, убить, но никак не перевоспитать. Скорее наоборот — испортит.

Действительно ли будет лучше, если недовольство будет молчаливо копиться, а потом, достигнув критической массы, накроет всех с головой, как вулканическая лава?

politfox.ru

От редакции. На первый взгляд, власть действует логично: жестокостью давить протест, пока он слаб, малочислен. Но наша давняя и недавняя история показывает, учит: жестокость если не приводит к немедленному усилению протеста, то создаёт «большой задел» на будущее.

СОРАЗМЕРНО ЛИ НАКАЗАНИЕ?

Российские актёры (среди них Павел Деревянко, Евгений Цыганов, Артур Смольянинов, Александр Паль) записали видеоролик в поддержку задержанных на несанкционированных митингах в Москве. Примерили их судьбу на своей шкуре — полевое состояние ведётся от первого лица. Раньше наши актёры были далеки от политики. Всё изменилось после истории с их коллегой по цеху Павлом Устиновым (был приговорён к 3,5 годам колонии за вывих на митинге плеча росгвардейца, позже приговор смягчили и назначили год условно). Актёры не пытаются выгородить осуждённых. Главный вопрос, который они задают: а соразмерно ли наказание содеянному?

Давайте пройдемся по некоторым персоналиям. Кирилл Жуков пытался на митинге поднять забрало шлема росгвардейца. По его собственным словам, хотел обратить внимание силовика на окровавленную девушку. Росгвардеец пошел в суд, что «из-за удара ремешком шлема передал ему подборонок, в результате чего он испытал физическую боль и моральные страдания». Жуков вины не признал. Приговор: 3 года колонии общего режима.

Владислав Сидоров. Опубликовал твит, в котором предрек убийства детей росгвардейцев за то, что те разгоняют митинги. Приговор: 5 лет колонии. «Мне тоже не нравится этот твит, — говорит в видеоролике актёр Александр Паль. — Но считайте ли вы справедливым пусть за тупой, пусть за идиотский комментарий давать 5 лет колонии?»

«ОПРАВДАТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРЫ НЕВЫГОДНЫ»

И таких историй у нас хватает по всей стране. Когда за сказанную глупость человек получает свою «пятёрочку». А то и больше. Хотя за кражу миллионов можешь отделаться домашним арестом. Будешь сидеть в «золотой клетке», дожидаясь конца срока.

Как же устроена судебная кухня изнутри?

— Проблема в том, что у нас есть единая упряжка: полицейский, прокурор, судья. Судебное решение выносят не только судьи, но и прокуроры, а судьи выносят не только решения, но и приговоры. Система работает на показатели. Если судья решения отменяет, его могут убрать с должности, хотя это и запрещено законом. Поэтому принимаются те решения, которые желательны, — замечает Тамара Морщакова, судья Конституционного суда в отставке, член президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека.

— Суд сплошь и рядом выступает лишь оформителем судебного решения, которое уже predetermined материалами следствия. Обвинительные приговоры отменяются редко (меньше 1 процента), а оправдательные практически автоматически оспариваются прокуратурой. Одно дело, если прокурор отказался от обвинения, а он это делает крайне редко и по согласованию с начальством, а другое дело, если суд вынес оправдательный приговор. В этом случае судью берут на заметку. Иногда это служит основанием для дисциплинарного преследования, но чаще всего просто фиксируется в служебной характеристике, — рассказал «Комсомолке» федеральный судья в отставке, профессор кафедры судебной власти факультета права Высшей школы экономики Сергей Пашин. — Это, может, в США судья стоит выше прокурора, а у нас традиционно прокурор был выше. Прокурор близок к власти, он — рупор государства, а судья должен как-то подстраиваться. Потому и нет почти оправдательных приговоров. Если у судьи есть совесть, он даёт условно или в пределах отбытого наказания. Это разновидность оправдания, лишь бы с прокуратурой не поссориться.

«ПРИЗНАНИЯ ВЫБИВАЛИ ПОД ПЫТКАМИ»

Вот одно из самых скандальных дел последних лет. В ноябре 2017 года 18-летний Ян Сидоров и 21-летний Владислав Мордасов вышли на площадь напротив здания правительства Ростовской области с листовками и плакатом «Верните землю ростовским погорельцам». Летом того же года в городе случился сильный пожар, а чиновники не спешили решать проблемы погорельцев. Был у ребят с собой и ещё один плакат «Правительство в отставку». Как только они его развернули, их задержали сотрудники центра по борьбе с экстремизмом (центр «Э»). В перулке неподдельно также был задержан 18-летний Владислав Шашмин.

Целых два года активисты провели в СИЗО — против них возбудили уголовное дело по статье «покушение на организацию массовых беспорядков». На суде Сидоров и Мордасов рассказали, что признания у них выбивали под пытками: били по голове, жевоту, душили противогазом. Суд отказался принимать это во внимание.

Следствие строилось на том, что все трое активистов состояли в телеграм-чате «Революция 5/11/17 Ростов-на-Дону». «Революция» провозгласил в 2016 году оппозиционер Вячеслав Мальцев, сейчас живущий во Франции. Как утверждал следователь, Мордасов и Сидоров создали этот чат, чтобы искать соратников для проведения массовых беспорядков. Сами обвиняемые настаивают, что о майдане не помыслили и всего лишь хотели привлечь внимание к проблемам региона. Содержание переписки в чате суд изучать отказался, целиком встав на сторону следствия.

— Суд — это большой конвейер. Один из показателей его работы — скорость отписывания дел. Всякого рода избушка, удовлетворение ходатайств, вызов новых свидетелей замедляют ход конвейера. Судья в этом не заинтересован. Он рассматривает одно дело — у него на очереди уже другие дела. Судья спешит, ему не до детальной проверки, — поясняет Сергей Пашин.

Приговор: Владислав Мордасов — 6 лет 7 месяцев колонии строгого режима, Ян Сидоров — 6 лет и 6 месяцев колонии строгого режима, Владислав Шашмин — 3 года условно.

«Я НЕ ОПРАВДЫВАЛА ТЕРРОРИЗМ...»

Псковская журналистка Светлана Прокопьева «погорела» на словах. В эфире «Эхо Москвы» она зачитала свою авторскую колонку, в которой по-

боты по «искусственному интеллекту». И тогда же был открыт главный закон этого направления. «Искусственный интеллект» появляется всегда там и тогда, где и когда естественного не хватает. А. Свободин

Оболганный, затурканный, Лишён последних благ, Народ, вконец задуренный, Остался бос и наг; Без средств к существованию Скорее вымрет он... Так что ж, по приказанию Народ наш обречён? И Даллесом и Тэтчер Был план такой намечен! Людмила Скрипникова

Надо организовать передачу Японии на Курильских островов, а президента Путина. Владимир Бушин

Тут пожары, там потопы, Трупы славмов по реке, Погребальный в теме опыт, Только мат на языке.

А Путин играет в хоккей! Александр Хрящевский

В прежние времена говорили: «Сегодня он играет джаз, а завтра родину продаст». Затем эту же фразу говорили с сарказмом, с насмешкой над её смыслом. Теперь времена изменились, и правильно она звучит так: «Сегодня он играет джаз, а родину продаст ещё вчера». Н.С. Кузнецов

Благодарим товарищей В.В. Алыбина, А.М. Червякова, О.А. Волкова, П.К. Малолеткова, В.Б. Шуман, Н.Г. Ершову, Владимира Михайловича, И.Н. Солодовникова, В.П. Куракина, В.В. Лихачёва, А.В. Боровика, В.В. Орищичина, Н.Р. Лосева, лесников из Петровска, В.И. Душкина и А.А. Ковалёва за помощь в изготвлении и распространении газеты. Редакция

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Я не понял: это он нам жалуется, что возроют сотнями миллионов? Да после такого позора «уйди в самый дальний окоп и зарежься, чтобы никто не видел», как писал фронтовик. Это уже какая-то потеря адекватности. В. Одиноц

Более 10 машин видеовидеонаблюдения на базе автомобилей Ford Transit сгорели в результате поджога в Раменском. Об этом ТАСС сообщил источник в правоохранительных органах.

«В результате пожара сгорели 13 мобильных комплексов видеонаблюдения на базе автомобилей Ford Transit!», — сказал собеседник агентства.

По предварительным данным причиной пожара стал поджог. Общая площадь пожара составила 200 кв. м. ТАСС

Японскую туристку удивили вывески на русском языке на Сахалине. Об этом пишет издание «Асахи симбун». «Когда прилетаешь, вокруг одни русские. Я думала, что будут вывески на японском, но оказалось, что все надписи на русском языке», — пожаловалась путешественница.

Однако, отмечает женщина, четыре дня, проведённые на Сахалине, были прекрасны. Побережье Охотского моря, маяк «Анива», мыс Евстафия, «Ворота счастья», кафедральный собор Рождества Христова, а также многие другие достопримечательности острова привели японскую туристку в настоящий восторг. РИА Новости

«Мудрец» из АИФ, некий Костилов, пытается вдолбить в мозги обывателей, что революцию «соорудили» противные большевики, которые замыслили создать «необъятную» сытую и справедливую жизнь для трудового народа, ограбленного царями и их холуями костиковыми. Нынешние костиковы печатаются не нищетою

совета соотечественников, а тем, что эта нищета может поднять трудовой народ на новую социалистическую революцию, которая сбросит в том числе костиковых, удобно устроившихся на народной шее. И.Н. Ларин

В России в 2015 г. в семьях погибло насильственной смертью 1060 человек — 304 ЖЕНЩИНЫ и 756 мужчин, среди них 36 детей (данные ГИАЦ МВД). Когда вам говорят, что в семье от рук мужей погибает 14 000 женщин — это НАГЛАЯ ЛОЖЬ. rvs.su

Можете приписать мне ностальгию, но в старину всё было по-другому. Были и станки с программным управлением, но никто не видел в этом революцию и не отменял звания токаря. А какие были бюрократы! Умные и опрятные. Они знали все четыре действия арифметики и понимали, что один станок ничего не решает. А потому они умели проектировать и строить заводы, где станки были разные и устанавливались они в соответствии с технологией производства. И поговорить с ними о литературе или о спорте было вполне доступно и приятно. А станкостроительные заводы были не только в Москве, но и в других городах.

А нынешние бюрократы? Мало того, что они знают лишь первые два действия арифметики, так еще и что-то говорят об информационной революции. Подступиться к ним невозможно, лишь специально обученные журналисты допускают. Но и им бюрократ не скажет, что туповат, проектировать и строить заводы не способен, а может только покупать их на сырьевые бабки. Да, были в старину и ра-